



kal.komp

14633

M. S. D.

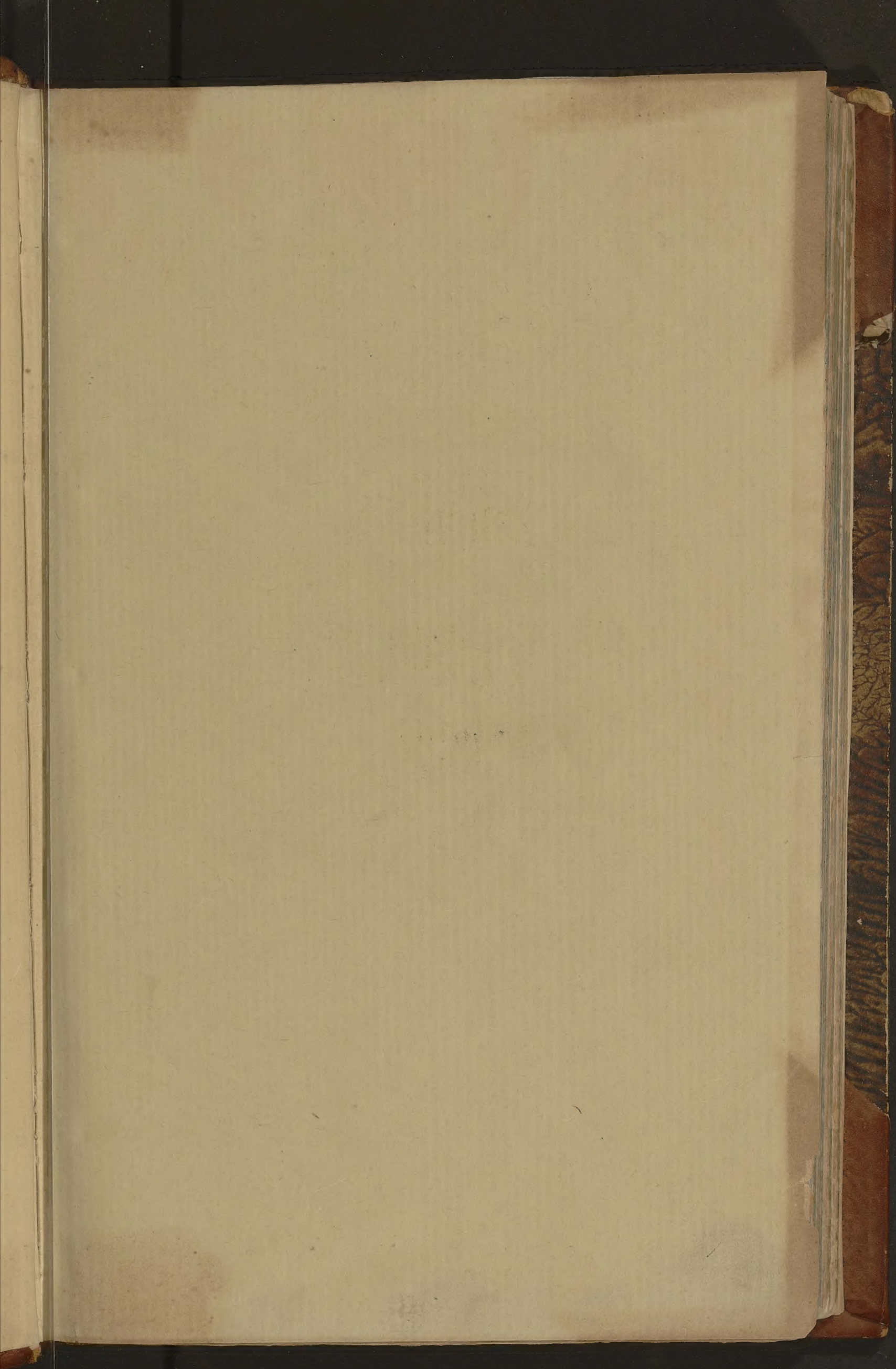
5



Na nowo oprawiono w r. 1936.

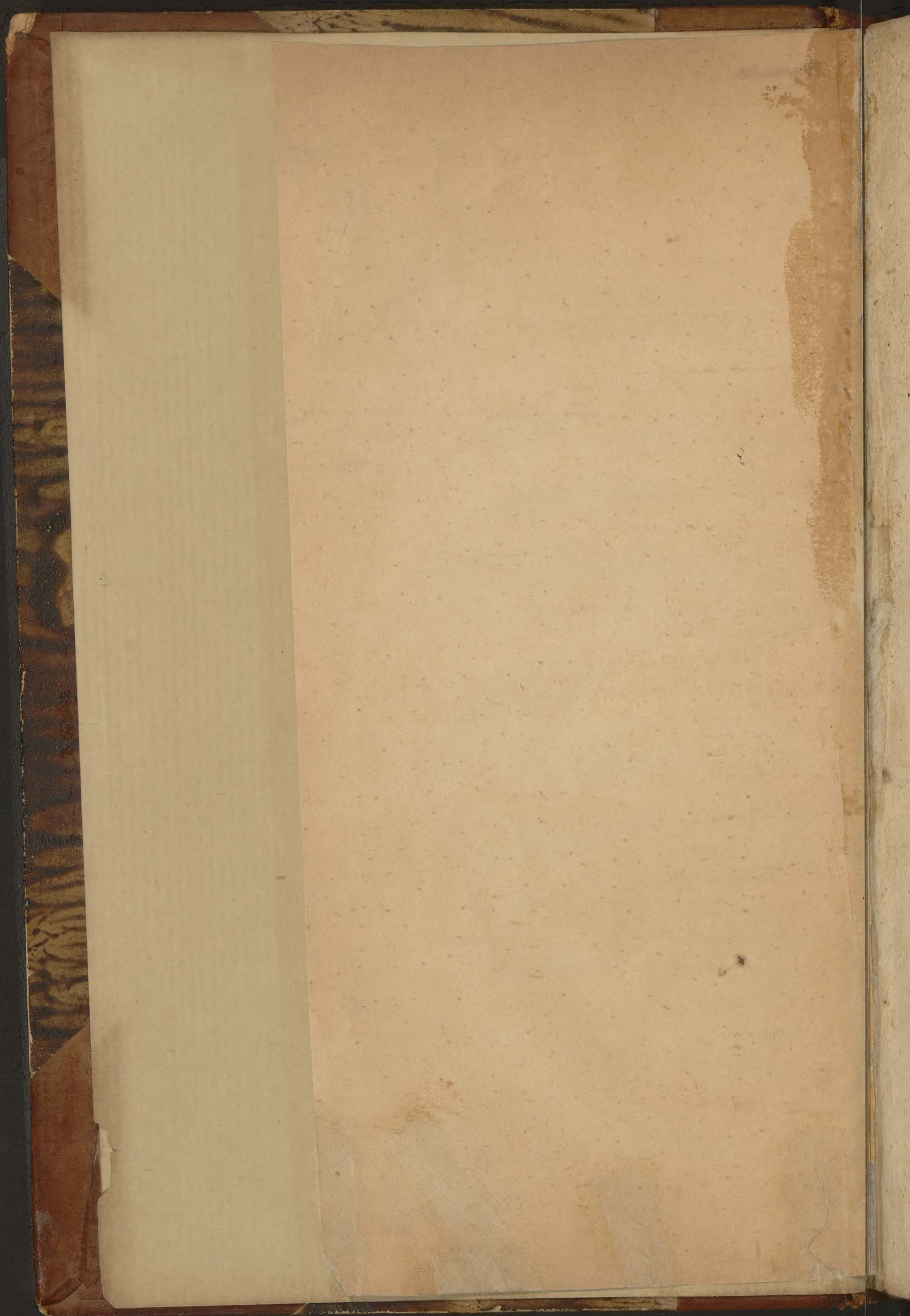


Olim: Brano polskie 4995/V



Sta
7
-
Gie
4
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
3
3

- Starzeński — Preradski.
 Faber — Koch —
 — — — 33½. Wolanski & Matuszewski.
 Gidrogic — Wolanski, Matuszewski.
 Wolanski — Gidrogic.
 6. Wirmser — Stefani — Bankhoffer
 7. Modrelewski, Stefani. Janowice, Karskowska
 8. Bankhoffer — Wirmser —
 9. Wirmser — Bankhoffer
 10. ~~Marstowski~~ Kar. 206. 14633. III. t. IV. nr. 17.
 11. Bankhoffer — Wirmser.
 12. Miastowski — Drygalski.
 13. Ostrowski — Gnatowski.
 14. Kwieciński — Baleski — Jędrzej. Tegobowski. Wyszewski.
 15. Drygalski.
 16. Przeradski — Wierzyński — Chrapowicki. Skierka
 17. Rymar — Bernardyński — Krywicki.
 18. Oginski. Manuzy.
 19. Borch — Plater —
 20. Dulce —
 21. Sawicki — Wolszowski.
 22. Szwedowski.
 23. Liebe. Hermann.
 24. Ekonomista Głodowski —
 25. Pożniak — Wolszowski. Marciniowski.
 26. Skarżyska Halczyńska.
 27. Augustow — Ekon. Głodowski — Bankiewicz.
 Karlewski.
 28. Totoczka — Kameński.
 29. Szaniawski.
 30. Krawczowski —
 31. — — — Osniatowski.
 32. Gwosdzka — Pionarska — Kalinowska.
 33. Sylwestrowska —
 34. Pomorska. — Góren. — Grabowski.
 35. Grabowski.
 36. Trzaski — Borkman.
 37. Głodowski —



9 fl.

1771

0011

1887. III. 98.

WV
s
V
P
H
V
C
I W. Baranowski Szachla. Kaszteln. Piechowski.
D. br. Jowca Wielkiego y matego. nayli Kosciele
I A
dzie
Izta
Lip
wiaz
incy
Bar
Gla
Bra
ryn
ce
na

OBIASNIENIE INTERESSU

Miasta Seymowego J. K. Mci Grodna

Ze wszystkimi

Juryzdyk, Pałacow, Kamienic, Dworow, Domow i placow tak zabudowanych, iako też pustych, w Mieście Grodnie będących Possessorami i Dziedzicami w Pozwach i Aktoratach wyrażonymi.

§ §.

W ogulnym tey Sprawy obiekcje, troiaka iest Miasta Grodna do zapozwanych pretensya.

Pierwsza. O zalegle terragia, i dalsze mieyskie ciężary z wielu Placow od czasow naydawniejszych, a to przez oderwanie nieprawne tychże Placow od Juryzdykcji Mieyskiej, Zatym o exolucyę zaległości wszelkiej, i o zwrot takowych Placow pod Prawa i Juryzdykcya Mieyską. I ta prozba wspierać się będzie na dowodach natury mieyskiej tychże Placow.

Druga. O oddanie całkiem tych Placow Aktorstwu Miasta, ktore bez zadnego Prawa są posiadane.

Trzecia. O przysądzenie Miastu wszystkich pustych Placow pod czyimkolwiek Dziedzictwem będących, a to na fundamencie Konstytucyi 1764. Konwokacyney.

Te wszakże ogulne pretensye Miasta, do kogokolwiek w szczególności przez Sprawę tym bliżej będą stosowane, odbierze Sąd N. wczesną wiadomość.

Z uwag następnych.

Wszystkie w mieście Grodnie place żadną prawną libertacyą nie zajęte, iak są koniecznie natury Mieyskiej, tak też nieomylnie są funduszem pewnych publicznych Miasta dochodow, i użytkow, ktore z tych idą zrzedz.

Kto iest Aktorem, i Dziedzicem placu mieyskiego, ten wszystkie mieyskie ciężary dzwigać wespół z Mieszczanami iest obowiązany, i z takowey mieyskiej possessyi swojej do Juryzdykcji Mieyskiej ma należeć we wszystkim, co się tyczy gruntu, lub placu takowego. Tak dysponują Przywileie Miastu Grodnowi nadane, ustawy Seymowe, i Dekret oczewisty Assessorski mianowicie

1496. Roku Przywilej lokacyiny od N. Krola Alexandra.

1506. — Przywilej Krola Zygmunta I.

1540. — Przywilej N. Krolowy Bony.

1541. d. 25. Lipca Przywilej teyże Krolowy.

A

1551.

1551. d. 18. 8bra Uchwały Seymu Wileń: Artykuł 12sty.

1553. — Przywilej Zygmunta Augusta.

1563. d. 19. Junij Ustawy Seymu Wileń: Artykuł 12sty.

1676. — Przywilej Krola Stefana.

1628. d. 20. Mar: Przywilej Krola Zygmunta III.

1635. d. 11. Junij Przywilej Krola Władysława.

1775. d. 15. Febr: Dekret oczewisty Assessorski wszystkie te Przywileje approbujący.

Kto nie będąc Aktorem Miejskich placow, possyduje one, ten zwrocic ie obowiązany do publiczney Miasta własności.

Taka iest ordynacya Przywileiow.

1718. d. 26. 9bra. Krola Augusta II.

1744. d. 22. 9bra Augusta III.

Do tego, takową powyższych Przywileiow Ordynacyą utwierdził we wszystkim wspomniony powyżey Dekret oczewisty Assessorski 1775. Roku zapadły.

Naostatek. Kto będąc Dziedzicem placow Miejskich zostawia one pustkami a ztąd Miasto nietylko ponosi szkodę, ale też ozdoby iego iakieźkolwiek rozwalinami zarzucane bywaią; ten takowe place na powszechny Miasta użytek tracic powinien na zawsze; tak dysponuje Konstytucya 1764. R. Konwokacyina pod tytułem *Warunek Miast w W. X. L.* Na tych głównych fundamentach całą Sprawę swoię, z pozwanymi opierając Miasto Grodno, z Kim? i o iakie place? dziś przychodzi do Sądu, opowiada następniemi Kategorieami.

Kategoria pierwsza. z f. OO. XX. Massalskiemi, i przypozwaną f. O. Xęzną de Ligne

imo. Co do Placow na Ulicy Wileńskiej.

Te Place między Kościołem S. Ducha, a między domem JP. Kozierowskiego Juryzdyką teraz, J. OO. Xiążąt Massalskich zajęte, że z początkowego zasiedlenia Miasta Grodna były zawsze natury Miejskiej, dowodzi to Przed-Uniowa Woyny i Dybowskiego Rewizya.

Ten bowiem Akt Rewizorski w Roku 1560. dattny opisując wszystkie w Mieście Grodnie Place, ktore z nich Prawu, i ciężarom miejskim nie były poddane, albo z pod tego oboygą szczegulnemi Akt tenże Rewizorski uprzedzającemi libertacyami wyięte zostały, te wyłączył wyraźnie pisząc przy każdym z nich, *wolny* albo *Ziemiański*. Nie ma w takowym Akcie Rewizorskim ani szczegulney, ani ogulney o tych placach wzmianki, iżby one od Prawa, i ciężarow miejskich były wolne, owszem taż Rewizya zostawiła takowe Place pod Aktorsrsem, i possessyą Stanu Miejskiego.

1560. R. Akt Rewizyi Woyny, i Dybowskiego widzieć, a w nim czytać opisanie placow w tey polaci wszystkich miejskiemi pomienionych, i na nich osiadłość Osob Miejskich. —

Nie

Nie zaszło następnie żadne Prawo wyimujące takowe Place z pod natury mieyskiej, co byłoby iedną tym skuteczniejszą obroną J. OO. Xiążętom przeciwko tak uroczystemu Przed-Uniowej Rewizyi dowodowi.

A tak pośledniejsza Rewizya X. Otrembusza Kanonika Warszawskiego, i Bojema Dworzanina, w Roku 1680. sporządzona lubo została na possessyi tych Placow w ieden wtenczas spłyconych Isaykowskiego, nie opisała go iednak bydź wolnym, lecz mieyskim, a co naywiększa; w tey pozycyi od placu Szpitalnego na którym teraz stoi Kościół S. Ducha, aż do końca tey połaci żadnego wolnego placu nie wzmienia, lecz, wszystkie mieyskiemi opisuje. 1680. Roku Widzieć to dzieło Rewizorskie, —

2do. Co do Placow na Ulicy Kałucińskiej.

W tey Ulicy posiadają Xiążęta Ichmć Place, ieden między placami Xiążąt Ichmciow Rażziwiłłow, a Placem Zyda Mendla Mowszowicza przy Dworku pierwey Dominikańskim, a R. 1775. Miastu przysądzonym; Drugi zaś Plac tylny, do pierwszego placu tyłem, a do Ulicy Złotarskiej czołem wychodzący;

I takowe Place że od naydawniejszych czasow są natury mieyskiej, dowodzi to naypierwey Rewizya powyżey w dacie swoiey wspomniona, którą pod tytułem *Ulica Kałucińska* czytać, a która w tym mieyscu placu żadnego za wolny nie podaje, z kąd naturę mieyską tych Placow okazuje.

A tym, więcey ieszcze dowodu i przekonania o mieyskiej w tym położeniu Placow naturze, że one daleko późniey od Rewizyi Dybowskiego bo blisko przed Rokiem 1670. w ieden spłycone, pod iednym były Aktorstwem Mieszczan Celow, a potym Drozdow które przechodząc z Aktorstwa imienia iednego do drugiego, przechodziły zawsze z obowiązkiem ulegania Prawu, i ciężarom mieyskim, iako mieyskie. Daje o tym świadectwo Prawo w Xięgach Mieyskich znajdujące się.

1670. d. 14. Xbra. datne od Jerzego Brata, i Barbary Siostry, Celow Janowi i Maryannie Drozdow na też place wydane wieczysto, przedaźne.

Wszakże i Roku 1680. takowe place pod iednym w tenczas Aktorstwem będące Inwentarzem Rewizorskim są opisane, i pomienione mieyskiemi a nawet pod possessyą Mieszczan w tych słowach. *Plac P. Drozdy wpoł zabudowany. ponim, Plac OO. Dominikanow.*

1680. Inwentarz Rewizorski — titulo *Ulica Kałucińska* na karcie czytać —

3sio. Co do Placow na Ulicy Złotarskiej.

W tym położeniu, to iest, od Ulicy Złotarskiej po Ulicę Skolimianowską między placem Sukcessorow zesłego Tyzenhauza Podsk. N. Lit: a między placami po Wroblewskich, Juryzdycczanami osadzone place w Possessyi terażniejszey

Xiążąt Jchmciow zostające, także od Natury, i Praw
miejskich niczym nie są wyjęte.

Jakoż Rewizorowie Woyna i Dybowski opisali samych Mie-
szczan Sądziwy, i ogrody, których widzieć pod dwoiakim
tytułem —

Raz na karcie 10. *Ulica która idzie mimo Dom Jana Choyno-
wskiego do Wody druga strona tej Ulicy.*

Drugi raz na karcie 17. tytuło *Ulica Złotarska.*

1560. Widzieć Rewizyą Woyny i Dybowskiego,

Kombinując tedy terazniejszą tych placów pozycyą że one le-
żąc czołem na Ulicę Złotarską, wychodzą końcami na
Ulicę Skalimanowską, gdy w tej Ulicy pomienione dzielą-
cey połaci niema żadnego placu opisanego wolnym, więc
te place pod possessyą Xiążąt w tejże połaci sytuowane nie
są niczym spod natury, i Prawa miejskiego wyjęte.

W tymże samym miejscu opisali te Place późniejsi,
Rewizorowie Xiądz Otrembusz, Kan: i Boiem Dworza-
nin ato w R. 1680. w słowach, *place J. P. Massalskiego
na których ogrodników Chałup trzy.*

ato Co do Placów na Ulicy Dziemianowskiej w prawey idąc
z Miasta połaci.

Względem tych placów JOO Xiążąt, Massalskich już to na-
tej Ulicy będących, czołem do niey sytuowanych, już
to względem drugiego, który w tyłach tychże placów,
Czołem do przechodniey ku XX. Bernardynóm Ulicy jest
położony aby się zainformować o ich pozycyi i naturze
w iakiey one przed-Uniową Rewizyą zastała wiedzieć
to potrzeba, że takowy Akt Rewizorski nie opisał udzieln-
nie Uliczki małej idącej z Dziemianowskiej ku Bernar-
dynom, lecz do tej uliczki przypierające place z przy-
czyny że one w tyłach placów na Ulicę Dziemianowską
wychodzących leżą, opisał one w tejże Ulicy Dziemia-
nowskiej.

Potrzebna ta wiadomość dlatego; aby Sąd znaydując w tej
przed—uniowey Rewizyi wzmiankę o placu Xiążąt Jch-
mosciów iednym za Ziemiański opisanym nie rozumiał,
iż to jest ieden z tych placów, co leżą Czołem do Uli-
cy Dziemianowskiej.

W rzędzie tedy spisiwanych w ów Czas placów, trzeci pomie-
niony Ziemiańskim jest to ten, co leży w tyłach tych
Placów, na którym dopiero Zyd Eliasza Szmuklerz ma
swoje zabudowanie; bowiem na takowym placu wspomnio-
ny Zyd mieszkalący, do opłaty z niego nigdy nie jest
naglonym przez Miasto, i też nie płaci do Miasta, iako
z placu od miejskich Rewizyą wyłączonego.

Zaś place leżące Czołem do Ulicy Dziemianowskiej że w tej
pozycyi Rewizyą opisaney są wszystkie Prawu Miejskie-
mu uległe, to świadczy też sama Rewizyą, pomieniająca
wszystkie place, aż do powyższego tylnego, miejskimi.

Widzieć tę Rewizyą na karcie 14. tytuło *Ulica Dziemiano-
wska*, a razem uważać to, że Akt takowy Rewizorski
niewy-

niewyszczegulniając Uliczki ku Bernardynom od tej Dziemianowskiej Ulicy idącej, spisywał w tęż Ulicę Dziemianowską tylne nawet place, a między onemi plac Ziemiański Massalskich na tyle placów czołem do Ulicy Dziemianowskiej leżących.

5to Co do placów w prawey połaci Zaułka z Ulicy Plebańskiej do Rzeczki Horodnicy wychodzącego, leżących.

Te place leżą dopiero między placem Farskim a między placem Zyda Pinkasa właśnie w tej samej pozycji, gdzie czasu Rewizyi Przed-Uniowej stał Dwór Wojewody Trockiego; Bo kombinując porządkiem tamtego wieku w owym miejscu mieszkańców, z teraźniejszymi, okazuje się to na oko, że gdzie czasu tej Rewizyi było Siedlisk trzy mianowicie,
— Szyrka Piłowski —
Wasila Hrynconicza.
Y Dwór P. Piotra Micuty.

Tam dopiero całe te zajmizko troyga Siedlisk posiadają Jurzdzycanie Farscy.

Ponich zaś teraz, (jak dawniej, to jest w czasie Rewizyi, po opisanych trzech Possessyach) następują place Xiążąt Ichmć Massalskich, jak dawniej Dwór Wojewody Trockiego.

Lecz jak takowa Przed-Uniowa Rewizya nie opisała Dworu takowego, i placu pod nim za wolny, tak też takowy plac Jurzdzyczanami już dopiero osadzony, i na kilka drobniejszych placów podzielony, nie jest wolnym od Prawa, i ciężarów Miejskich, ile gdy żadney Prawney na takowe place libertacyi J. OO. Xiążęta nie mają, i nie złożą, a Rewizya podaje za miejskie — w dowód czytać Rewizyą na kar: 23. tit. Ulica z Niemieckiego Rynku.

6ta Co do Placów w Zaułku z Ulicy Mostowej na Ulicę Zamkową.

Na tych placach znajduje się dopiero Czterech Zydów Jurzdzyczan J. OO. Xiążąt Domami poudzielnymi mieszkających; które, że ani wspomnionym tyle kroć Aktem Rewizyi Przed-Uniowej, ani żadnym do tego miejsca, i Ulicy stosownym Prawem nie są ogłoszone za wolne.

Więc sama tylko arbitralność utrzymywała one dotąd w nie uleganiu Prawom, i ciężarom Miejskim. Y chociażby się Xiążęta odwołali do nabycia tych placów, które na Ulicy Zamkowej Rewizyą Zydowską umianowaney posiadają, a które mienią być wolnemi, przecież, gdy pod takowe nabycia place ustronne bo w Ułeczce obcey położone podchodzić nie mogą.

Przeto i tym małym nawet pozorem placów na zaułku z Ulicy Mostowej do Zamkowej idącym za wolne od wszelkiej miejskości udać Xiążęta nie będą zdolni.

Teraz, niechay J. OO. Xiążęta mający w tak dawney possessyi swojej wszystkie wyż pomienione place, a place te, które w przedunii jeszcze były pod mieszczan Aktorstwem i possessyami; niechay mowię usprawiedliwiają własnymi Dokumentami, jakim Prawem i od kogo zostali tych

wszystkich placów Aktorami. Dobrze, i prawne nabycia przekonaia Miasto, o nieporuszonem Xiążat Aktorstwie; wątpliwe albo żadne, dadzą temuż Miastu powód mowienia w drugim głosie, do wyjęcia z pod onych *własności powszechny*.

Kategoria druga z 100. Xiążatami.

Radziwiłłami.

Imo Co do placów, na których Pałac 100. Xiążat Jchmć czołem do rynku wymurowany.

Wiedzieć potrzeba że Woyna, i Dybowski Rewizorowie opisując Kwadrat Rynku Grodzień placami ze wszystkich czterech stron ściśniętego, i razem opisując też place Rynkowe, zaczęli dzieło swoje od Ulicy Wileńskiej, a od placu na którym w ow czas był Dom gościnny, a tak opisywali Rynek częściami.

Otoż Pałac 10. Xiążat Jchmosciow Radziwiłłow zajmuie wszystkie place rynkowe trzeciej z porządku połaci tegoż Rynku, i razem zajmuie *z iedney strony* place Ulicy Mostowej, a *z drugiey strony* place Ulicy Bernardyńskiej. W całym zatym obrembie tego pałacu, iakiey natury są place? demonstruie Miasto po udzielnym następnym sposobem z dowodem własnych

Wszystkie w tej pierzei trzeciej Rynkowe place, na których iest Czoło tego pałacu Xiążat Jchmć, opisuje Rewizya Przed-Uniowa nie tylko natury mieyskiej, ale też pod Aktorstwem wtenczas Possessyą Mieszczan, a to na karcie 4. w słowach—

Grzegorz Postrzygacz prętów 3. Ogrodowych pręt: 2.

Dom Maxymowski pręt: 3.

Dom Kuczyńskiej pręt: 1. i puł.

Stanisław Cwikła pręt: 3. i puł.

Szymon Grandziez pręt: 3.

I to iest cała trzecia część Rynku Miasta, w ktorej nie było wtenczas żadnego Placu wolnego—

1561. Wiedzieć Rewizyą i czytać na karcie 4.

A lubo w poślednieyszym czasie to iest w R. 1662. zaszła przez Konstytucyą Stanow Rzpltey libertacya na Kamienicę w Rynku będącą, Aktorstwa i possessyi wtenczas Stanisława Massalskiego Podkom: Grodzień: przecięż zachodząc tylko na takową Kamienicę mały wtenczas plac zajmując nie zaszła razem na dalsze place pośledniey nabyte, w ieden spłycony, na których z czasem stanął Pałac zajmujący całą tę trzecią część Rynku od Ulicy Bernardyńskiej aż po Ulicę Mostową.

Dowodzi ieszcze tę pewność późniejszy Inwentarz, daty 1680. który przy tej powyżey wspomnionym Prawem libertowanej, Kamienicy, opisuje Place Mieyskie. w słowach—

„Plac J. W. Jmci P. Woiewody Mściław: na którym Kamienica zdawna libertowany

„Dom na Placu mieyskim P. Grondzkiego zabudowany podle „Plac pusty do Probostwa Grodzieńskiego.

Obremb

Obremb tegoż Pałacu zajmuje jeszcze place uliczne, to jest; Ulicy Bernardyńskiej, z iedney strony, a z drugiej, Ulicy Mostowey

O tych Placach taka iest z dowodow mieyskich wiadomość: Ulica teraz Bernardyńską nazwana, wyrażona iest w Rewizyi Przed-Uniowey pod Tytułem takim *Ulica z rynku na Podol.*

Otóż tey ulicy place wszystkie opisane są pod Aktorstwem i Possessyą Mieszczan, *widzieć Rewizyę.*

A nietylko w czasie Przed-Uniowey Rewizyi nie był żaden w tym mieyscu Plac wolny, ale też w czasie sporządzanego Inwentarza przez X. Otrembusza R. 1680. nikt z Possessorow w tym mieyscu placow, nie popisywał się z liberacyą żadną.

1680. Widzieć Inwen: na karcie pod tytuł: *Ulica Bernardyńska prawa strona.* Do tego, nie doczytuie się Miasto, w woluminach i niemasz żadney Konstytucyi uwalniającej place z pod Prawa mieyskiego w tym położeniu.

Porządkiem, co do placow takichże ulicznych, na Ulicy Mostowey. Ta Ulica opisana Rewizyą Przed-Uniową pod tytułem *Ulica wielka do Mostu na podole.* —

W całym tym mieyscu zastała Przed-Uniowa Rewizya ieden tylko Plac wolny od Prawa mieyskiego pusty w Aktorstwie Mikołaja Tołoczki w rozległości prętow 2. i puł. Inne zaś wszystkie place opisała mieyskiemi. —

1561. Widzieć i czytać Rewizyę na kartach 23. i 24. Jakoż poślednieyszy Inwentarz X. Otrembusza i Boiema, nie pomienia w tym położeniu żadnego placu bydź wolnym. A lubo ku końcowi tey połaci lewey idąc z Rynku, plac ieden w ow czas Karpiowey Ziemskim iest zapisany w tym Inwentarzu, do tey iednak takowego placu Ziemskości proźnoby się odwoływali Xiążęta, gdyż Plac ten Karpiowey nietylko w tamtym czasie, ale też dopiero od tego mieysca od obrembu Pałacowego Xiążąt wielo placami iest oddzielony.

Dawniey bowiem to iest R. 1580. między tym mieyscem, a Placem Karpiowey, były place także mieyskie ieden *Sokolińskiego drugi Marszałka Grodzień.* Zaś teraz oddzielone też mieysce od placu niegdyś Karpiowey, placem Zylińskiego Burmistrza, i placem iednym pustym, o który iest dopiero proceder z Niezabytowskiemi.

Lecz ażeby spodziewaną od Xiążąt Jchmc z Konstytucyi 1678. Roku przeciwko takiemu Miasta doniesieniu obiekcya uprzedzić, i zawczasie ułatwić, o tym należy Sąd uwia- domić.

Konstytucya 1678. Roku 5. fol: 639. uwalnia od Prawa mieyskiego place z Dwórem na Ulicy Mostowey od różnych przez Jana Ogińskiego Woiewodę i Starostę Mściławskiego nabyte; Tę tedy Konstytucyą brać mogą Xiążęta Jchmc i stosować do mieysca, ktore obremb ich Pałacu zajmuie; Ale zprzeciwka daie się na to odpowiedź rzeczą samą z teyże

Konstytucyi, i w lat tylko dwie późniejszego po niej Inwentarza R. 1680. a to w takowym, sposobie.

Jeżeli Jan Ogiński Woiewoda i Starosta Mściński miał nabyte place od kogo na tej Ulicy Mostowej, i na one już w swojej ograniczonej possessyi będące zyskał libertacyą; tedy chociaż one miał na tej Ulicy, ale w innym miejscu, a nie w tym, które teraz zajęte obrembem placu Xiążąt. Bo Inwentarz 1680. R. żadnego w tym miejscu wolnego placu nie wymienia.

Jeżeli zaś nie miał Placów na tej Ulicy, (Co może z Dokumentów Xiążąt wywiąże się) tedy Libertacya takowa do placów Jana Ogińskiego w innej pewnie Ulicy położonych wystarana, do cudzych w czasie Prawa 1678. na Mostowej będących,cale się nie stosuje.

I zapewne tak jest, że Jan Ogiński nie miał w ow czas w Ulicy Mostowej, i w tym położeniu Placów żadnych wolnych i na one libertacya żadna nie zasła R. 1678. kiedy wraz expedyowana Rewizya nietylko tegoż Ogińskiego, ale nawet niczyiego wolnego w tym miejscu nie wymienia Placu, oprócz Karpiowej, który gdzie leży, już się powyżej okazało.

Widzieć i czytać Rewizyą 1680. tytuło *Ulica Mostowa* naprzód idąc z Rynku lewa strona.

zda. Co do Placów między Ulicami Kałucką, i Złotarską, to jest między prawą połacią Kałucką, a lewą Złotarską, położonych.

Tych placów teraz Czynnownikami zasadzonych nie opowiada Miasto. w całku nie bydź wolnymi od Praw, i ciężarów mieyskich; Ale razem na wiele tylko służy Libertacya w tym miejscu Prawem 1678. nadana, to wyszczególnia; Reszta zaś, że pod Prawa i obowiązki mieyskie należy, tak dowodzi.

R. 1678. d. 8. 8bra J. O. Xiężna Ludowika Karolina Radziwiłłówna Koniuszanka W. X. Lit. nabyła od Mikołaja Fiedorowicza Bohdanowicza, i Siostr onego Plac z jednej strony od Ulicy Kałuckiej, a z drugiej od Ulicy Złotarskiej położony między Placem w ow czas Woyciecha Piotrowskiego, a Placem Jana Drozdzy. O tym uwiadomia Prawo.

1678. d. 8. 8bra od Bohdanowiczow Xiężnie Radziwiłłownie Koniuszance Litt. wydane teraz z Komportacyi przez Xiążąt Miastu komunikowane wieczysto przedaźne.

Ze tedy plac takowy był mieyski, i pod mieszczan pierwey possessyą; przeto Xiężna Radziwiłłówna kupiwszy on, i Dworem zabudowawszy, zyskała w tymże R. 1678. libertacyą przez Prawo. Widzieć w Wolum. 5. na karcie 640. tit: *Libertacye.*

Później, po zyskaney libertacyi na plac od Bohdanowiczow nabyty; Taż Xiężniczka od Pótomkow Burmistrza Grodzień: Woyciecha Piotrowskiego Plac ich do Placu powyższego świeżo wtenczas libertowanego przyległy, drugim bokiem do

do Placu także mieyskiego pod possessyą Lantwoyta Grodzieńskiego, będącego przypieraiaący, Prawem wieczystym nabyła; dowodzi to z komportacyi Xiążąt komunikowane miastu Prawo od Piotrowskich Xiężniczce Radziwiłłowie wydane w Roku —

1679. d. 26. Mar: datne —

Widocznie tedy iest, że ieden tylko Plac od Bohdanowiczow nabyty, libertowany został; Drugi zaś od Piotrowskich pośledniey kupiony, pod hasło teyże libertacyi podciągany być nie powinien, i nie może;

Jle więc z Prawa od Bohdanowiczow Xiężniczce Koniuszance danego okaże się w tym mieyscu Placu, tyle tylko do libertacyi należy —

Co zaś iuż z nabycia od Piotrowskich, to ma być zwroconym pod Prawa mieyskie, i wszelkie ciężary.

Jakoż Inwentarz Rokiem poźniey sporządzony, to iest 1680. pomieniaiaący to mieysce Placem Piotrowskiego pustym, opisał ony mieyskim-widzieć takowy Inwentarz,

1680. Roku tit: *Ulica Kałucińska-lewa strona*

3to Co do Placu na Ulicy Mostowey w prawey idąc z Miasta połaci.

Jak Rewizya Woyny, i Dybowskiego Przed-Uniowa na karcie 23^o pod tytułem *Ulica wielka do Mostu*. Tak Inwentarz poźniejszy daty 1680. R. tit: *Ulica Mostowa prawa strona* żadnego w tey połaci libertowanego nie wymieniaia placu; lecz opisane są wszystkie Mieszczan Prawu, i powinnościom mieyskim podległe — widzieć

1561. Rewizyą Przed-Uniową i 1680. Inwentarz.

A tym pewniey Plac ten zostaje dotąd w pierwiastkowej mieyskości, że na ony nie zaszła żadna *libertationis* Konstytucya.

4to. Co do Placu pustego na Ulicy Podolskiej w lewey idąc z Miasta połaci, iak równie co do Placu iama Juryzdyczanami osadzonego w prawey połaci teyże Ulicy.

Na te Place nie złożyli przez Komportacyą Dokumentu żadnego Xiążęta Jchmc, od kogo one i iakim Prawem dotąd trzymaią?

Wszakże Inwentarz, 1680. pod tytułem *Ulica Podolska* opisuiąc possessye różne, pod żadną nie opisał placu wolnego; aniteż zaszła Konstytucya libertuiąca iakikolwiek w tey Ulicy Plac położony.

Względem zatym tych placow, gdy ich naturę i possessyą usprawiedliwiać będą Xiążęta, wten czas na ich dowody da się odpowiedz od Miasta.

5to Co do Placow za Rzeką Niemnem niegdys Kierdejowskich na Ulicy Rabciewskiej.

W tey części Miasta, czyli przedmiescia posiadaią Xiążęta Jchmc Juryzdykę pięcia Ludzi osiadłą, między gurą, i Niemnem obapoł Ulicy Rabciewskiej.

Powtore — Posiadała nad tąż Juryzdyką grunta od gościńca, na
których stoi dopiero Pałac pusty i na samym wieździe
do Przedmieścia Karczma wielka.

Potrzenie, Posiadała Plac między Rowem, i wyż wspomnio-
nemi gruntami, a między drogą do przewozu wychodzącą.
W tych wszystkich possessyach naturę mieyską tak probuie
Miasto z dowodów własnych.

Mieysce te, gdzie teraz Juryzdyka Xiążat, i gdzie grunta
na tąż Juryzdyką leżą, Rewizya Przed—Uniowa tak
opisuje.

Imo Na karcie 43.

Ulica Rabiciowska.

„ Jedną połac nad rzeką Niemnem przeciwko cegelniom
„ a drugim końcem pokray góry, i Koniec Morgów Mia-
„ stu przydanych, a z boku iednego place poczęto rzezać
„ od rowu wielkiego, kiedy był Ogrod, i Mużyk mie-
„ szkał Popa Cerkwi Czarnochresta, a z drugiego boku
„ po morgi, a Scianę od Ziem Rabieionskich w odnie-
„ nie danych.

„ A iż Król Jmci przy pomierze nowey ku pieczy Cer-
„ kwiom Grodzieńskim raczył rozkazac przydac po dwie
„ Włóce, tedy i ta Sadziba, i Ogrod Popowski jest porze-
„ żan na Place ku pożytku Skarbu J. K. Mci.

Z takiego porznięcia na Place wymierzyl Rewizorowie prę-
tow 66. w tym mieyscu i rozdali Mieszczanom.

A iako w takowym powyższym opisanu swoim wyrazili Rewi-
zorowie Place bydz drugim końcem po kray góry, i w
koncu Morgów Miastu przydanych, tak też morgi Mia-
stu przydane do teyż Juryzdyki przyległe dokładnie w
złączeniu z tąż Juryzdyką opisali widzieć

Na karcie 82. tit: Morgi Mieyskie Zaniemońskie i na karcie
83. w słowach

„ W drugim mieyscu w koncu Placow Ulicy Hornickiey z iedną
„ stroną, a z drugą stroną po Row, a po scianę położoną,
„ od Ziem wodniane danych Ziemianin Rabciu, koń-
„ cem iednym od Sciany główney Włók Rzemieślniczych,
„ Siola Zaniemońskiego, a drugim końcem do Rzeki Nie-
„ mna i poczęto rozdawać od rowu, a Placow Wsi Hor-
„ nickiey.

W tym tedy mieyscu wymierzyl Rewizorowie Morgow 15. i
put i Mieszczanom rozdali.

A zas, iak przyległość tych 15stu morgow do rowu i Placu
Ulicy Hornickiey, czyli raczy do placow na rowie koń-
czących się, tak osobno w opisanu położenia tey Ulicy
Hornickiey, wyznali że koniec lewey iey połaci wpiera
do tegoż Rowu i tychże morgow mieyskich — widzieć

Na karcie 36. tit: Ulica Hornicka.

Owoż ten koniec pomienionej Ulicy Hornickiey do potyniebył
odzieloy od połaci swoiey, poki do Mostu i przewozu lezdzio-
no uliczka wraz koło XX. Franciszkanów idącą; lecz gdy
w drugim koncu teyż Ulicy Hornickiey zrobiono drogę
do

do Niemna i przewozu (tak jest dopiero) tedy tak-
wą drogą odcięto koniec placów lewey połaci tej
Ulicy;
Wszakże takowy oddzielony Kawał Ulicy, do R. 1673.
trzymali Mieszczanie pod Prawem Miejskim, i w tymże
Roku Jan i Zuzanna Kąccy Janowi Kazmierzowi Kierde-
iowi Marszałkowi Grodziń: dwa w tym miejscu place wie-
czyscie zbyli: daie to wiedzieć.
w Sadzie Miejskim Grodzińskim

czyście zbyli: daie to wiedziec.
1973 ię 26 Junij datne i w Sadzie Mieyskim Grodzińskim
przyznane od Kanckich Kierdejowi wydane Prawo, w
Xiegach Mieyskich będące

Tak więc dowiodłszy Miasto Przed—Uniową Rewizyą, Prawem wieczystym w Xięgach swoich będącym, że gdzie teraz Juryzdyka i Karczma Xiążąt mają położenie, tam żadnego wolnego niemasz placu; i gdzie grunt Xiążąt w części pustym Pałacem zajęty, a w części zarobny znajduje się, tam także wszystko niegdyś morgami opisane pod Prawem i ciężarami mieyskimi zostać powinno; Zachowuje sobie odpowiedź na przeciwną Xiążąt Ichmć co do tych mieysc explikacyą.

Kategoria 3a. z J. W. Jmé P. Sobolewskim Kom-
missarzem Skarbowym Rzpltey i W. X. Lit.

J. W. Sobolewski pod Pałacem, i dalszym zabudowaniem swoim,
dwu uliczne ma Place

Pierwsze. Idąc z Rynku w prawey połaci Ulicy Jezierskiej, między Placami I. O. Xcia Jmci Kanclerza W. W. X. Lit: z Placami Brygidek

Drugie. Idąc z Rynku w lewey połaci Ulicy Dziemianowskiej, bokami, i tyłem do placow Jurzydykiowych PP. Brygidek. Pierwsze z tych Placow Rewizya Woyny i Dybowskiego opisane są pod Sądziabami, i ogrodami samych Mieszczan, Prawu i powinnościom mieyskim podległemi.

Po których Mieszczanach ta Rewizya Imionami opisanych, kto? koleiz te place posiadał, żadnego z tym aż do Roku 1639. z Akt Mieyskich nie ma wiadomości.

Od Roku wszakże 1639. z Xąg Mieyskich pokazuje się ta pierw-
wsza pewność, że ułeczka poprzecznią place Brygidzkie
od placów teraz J. W. Sobolewskiego oddzielająca, szła
przez szrodek obrembu terażniejszego Pałacu J. W. Sobo-
lewskiego *Druga* że takowy obremb był przez Mieszczan
bez libertacyi possydowanym aż do R. 1691. *Trzecia* że
teraźniejszy Possessor na trzy tylko place składa Prawa
kupcze, drugie zaś trzy bez żadnego Prawa posiada.

1639. d. 6. Maja zeznana. sprzedaż puł Placu od Kowalewiczow
Michałowi Liwczycowi, dowodzi; Ze, tenże Michał Liw-
czyk w tym położeniu *czotem* do Ulicy *Jezierskiej*; tyłem
do ogrodu Wieszeniewskiej mając dawniey *possessya*,
przykupił wtenczas od Kowalewiczow drugą bokiem dru-
gim przyległą do Kowala Zydomlańskiego — *Czytać to*
zeznanie w Xiegach Mieyskich — *Jurow-*

Cz. 700 Jurów-

Jurowscy, placu po Zydomlańskim Kowalu Dziedzice zbyli ony Reginie Harasimowej, w położeniu *czołem* do Ulicy Jezierskiej, *tyłem* do Wieszeniewskiej, *bokiem* iednym do Gabryela Liwczyka, a drugim do Mikołaja Storeysy.

1642. d. 21. 9bra Zeznaną sprzedaż takową w Xiegach mieyskich widzieć.

Bartłomiej i Jadwiga Liwczanka Laskowscy tudzież Opiekunowie dzieci Liwczyka, wybywając Plac na osobę Wiesiołowskiej Marszałkowej Lit: w położeniu *czołem* do Ulicy Jezierskiej, *tyłem* do Woyciechowej Wiszeniewskiej, wyznali przyległość placu tego Panien Brygitek, i pozostałość więcey placów Liwczykowskich, to iest Gabryela i Michałowiczow, Stefana i Rafała Liwczykow poświadczają. Widzieć w Xiegach Mieyskich pod Rokiem.

1643. d. 17. Apr: Takową sprzedaż dla Wiesiołowskiej.

Te tedy trzy dokumenta opisujące nie oddzielnie przyległy do siebie pozycvi place, okazują dowodnie; że w tym mieyscu, gdzie teraz są place PP. Brygidek, po nich ułeczka, a za ułeczką Oficyny Pałacu J. W. Sobolewskiego, tam nie było wtenczas takowej, ułeczki, lecz w iey mieyscu były place przyległe z sobą mające się powyżey opisane; to iest Michała i Gabryela Liwczykow, a przy nich był plac Storeyszy.

Osobny ieszcze dokument, także w Xiegach Mieyskich będący, między trzema powyżey opisanemi laty, to iest w Roku 1641. nastały; Ktorem Jan, i Maryanna Lewonowscy, Mikołaiowi, i Zuzannie Stolińskim wyprzedali Dom z gruntem w położeniu *czołem* do Ulicy Jezierskiej, *tyłem* do ogrodu Wiszeniewskiego, *bokiem* iednym, od Sebastyana Monczochy. — Drugim do ułeczki z Ulicy Jezierskiej, na Ulicę Oliszkowską wychodzącey; Ten tedy, Dokument świadczy, że po placach Liwczykowskich Mikołaja Storeyszy Monczochy, był plac Lewonowskich Stelińskim zbyty, a po tym Placu następowała ułeczka prosta z Ulicy Jezierskiej do Oliszkowskiej wychodząca — widzieć w Xiegach Mieyskich pod R.

1641. d. 10. Marca takową sprzedaż, i w niej o tym świadectwo. W czasie poslednieyszym ieden z tych Placow dostał się w dziedzictwo Karłowskiemu Mieszczaninowi, który odłużony Rafałowi Liwskiemu zastawił ony temuż Wierzycielowi swojemu, i gdy Bartłomiej Karłowski po Oycu swoim Dziedzic takowego placu, chciał się na nim budować, wtenczas od Liwskiego bronioną; Magistrat tedy Urzędownie pozwolił rzeczonemu Karłowskiemu Placiego zabudować, to dowodzi, i złożony z komportacyi J. W. Sobolewskiego i w Xiegach Mieyskich naydujący się Dekret w tym przypadku zasły R.

1664. d. 28. Maia widzieć ony i czytać

Koleją, Karłowski Plac takowy Andrzejowi, i Lucyi Byszczynskiem wybył który *iedną stronę* od Placu w ow czas Sadowskiego a *drugą* i *tyłem* od Placu PP. Bernardynek. położony, Dowod na to, idq: 1669.

1659. d. 6. Maia dattna a d. 20. maia Aktykowana od Korłowskiiego Bryszczyńskim predaż z komportacyi J. W. Sobolewskiego złożona, Miastu komunikowana.
Nastąpiona w R. 1680. Rewizya Placę wyżej pomienione, sześciami mieszkańcami w owczas osiadłe, opisuie wieyskimi

domach.

Plac Mieyski Fiedorowicza zabudowany.

Plac Mieyski teraz J. P. Wołłowicza Sęd: Ziem: zabudowany.

Plac Mieyski Jerzego Jurgiewicza zabudowany.

Plac Mieyski Wojciecha Skawronskiego zabudowany.

Plac Mieyski Byszczynskiego zabudowany.

Plac Butlerowey Podkomorzyny Koronney.

A po tych Placę J. P. Brygidek na których domow 2. iak i dopiero widziąc Rewizya

1680. Roku

Takowā Rewizyā kombinuāc z Prawem R. 1669. Byszczynskiemu od Karłowskiego wydanym; to iest z niey widoczny, że Byszczynski przed Zakroczeniem Rewizyi częśc Placu swego nieiaksz wybył Butlerowey Podkomorzynie, a to z tego boku, którym Plac tenże przvtykał do Placow Brygidek; bo takowy Plac Prawo Karłowskiego opisuie, bożiem iednym, i tyłem do Placow Brygidzkich, Rewizya zaś bok tenże od Brygidek, znalazła pod Possessyā Butlerowey.

Już więc mieyskosc tych placow iest niewyparta.

Teraz dowodzi się to; że idąc od Miasta pominawszy Place i zabudowania Fiedorowicza i Wołłowicza była ta ułeczka, która teraz około boku i tyłu Placu J. W. Sobolewskiego obchodzi; zaś za nią były dalsze Place i zabudowania; iako to: Jurgiewicza, Skawronskiego, Byszczynskiego, Butlerowey, i Brygidzkie.

Komportował J. W. Sobolewski Prawo predażne od Jurgiewiczow, i Chaciukiewiczow Romanowiczowi Ur. Instygatorowi W. X. Lit. wydane; właśnie na place w tym mieyscu, i te komunikowane, pisze że Dionizy Romanowicz od wspomnionych Jurgiewiczow Chaciukiewiczow nabył Place w takowym położeniu bokiem iednym przy placu Skawronskiego, a drugim przy ułeczce mimo Dwór J. P. Szaniawskiego.

Dwór zaś Szaniawskiego zabudowany na Placach Fiedorowicza i Wołłowicza, o czym przekonanie z tegoż Prawa. Którym Jurgiewiczowie place swoje Rewizyā 1680. wraz po placu Wołłowiczowskim opisane, zbyli Romanowiczowi;

Otoż gdy te Place pierwey Fiedorowicza i Wołłowicza były podzielone ułeczka od Placow Jurgiewiczow i Chaciukiewiczow i od dalszych Placow na których stoi dopiero Pałac JW. Sobolewskiego; zaś ułeczka nowo iest zrobiona, a około boku i tyłu Pałacu J. W. Sobolewskiego obchodzi; więc dawnieysza całkiem pod zabudowania wzięta.

Świetley ieszcze to się okaże gdy J. W. Sobolewski złoży Prawo datty 1691: Romanowiczowi od Jurgiewiczow i Chaciukiewiczow wydane.

D

Teraz

Teraz uważać to że niektóre Place w tym obrembie znajdujące się mieyskie posiada J. W. Sobolewski bez żadnego Prawa od najpierwszych Aktorów

Prawem 1669. od Karłowskiego Byszczynskiemu wydanym opisany przyległe Plac somsiada Sadowskiego dostał się iakimśi prawem przed R. 1680. Skowrońskiemu ktorego na tym placu została owego Roku Rewizya, a potym dostał się plac tenże Juchniewiczowi

Pośledniey; czy przez Romanowicza za Prawem od Jurgiewiczow Aktora, ktory do Juchniewiczow placu przygraniczał, czy po wybyciu od Romanowicza Jurgiewszczyzny, Szaniawskiemu, przez Szaniawskiego został zagarniony nie ma śladu; dosyć to iest dowodnym że ani Romanowicz, ani Szaniawski nie nabyli Placu takowego od Juchniewicza, i terazniejszy Possessor żadnego na to nie złoży dowodu.

Znowu dwa Place, Fiederowicza, i Wołłowicza Rewizyą 1680. opisane, a razem Plac Butlerowy, iakim Prawem dostały się Szaniawskiemu nabywającemu od Romanowicza Jurgiewszczyznę; także niema dowodu, i o tym w Komportacyi J. W. Sobolewskiego nic nie doczytuć się Miasto; Zatem, te Place aż dotąd posiadane są bez żadnego Prawa.

Ze zaś Place te; Ktore przez pierwszych Włascicielow aktualnie wybyte, dostały się z czasem w terazniejszy J. W. Sobolewskiego possessyą są mieyskie, i ulegały wszystkim ciężarom, na to sam J. W. Sobolewski złożył dowody z Komportacyi swojej, i pierwiastkowych wyprzedazy przez Mieszczan, a udzielnie złożył pod Rokiem

1720. d. 21 Julii Kwit od Magistratu zapłaconych mieyskich podatkow z Placu pierwiej Byszczynskich, potym Marchowskich, następnie Łukaszewiczow, od nich dostały Jezuitem Słonimskim od tych Denhoffowey, w ostatku terazniejszemu Possessorowi

Kategoria 4ta z J. W. Ogińskim Hetmanem W. W. X. Lit.

Imo. Co do Placu na Ulicy Diemianowskiej, Pałacem zajętego.

Plac ten w prawey idze z Miasta polaci będący, iest z wielu placow złożony, i to dowodzi Przed-Uniową Rewizyą Woynyzi Dybowskiego, ktora w tym mieyscu opisuje różnych Mieszczan Possessyę iednych, z prawey polaci Ulicy Dziemianowskiej, drugich z lewey strony, Olizkowskiej.

Zadnego wszakże Placu w tym mieyscu nie opisuje taż Rewizya byżlibetowanym;

1561. R. Widzieć Przed-Uniową Rewizyą tit. Ulica Dziemianowska druga strona

I lubo począwszy od Roku 1671. aż do R. 1743. złożone od J. W. Ogińskiego przez komportacyą Prawa nabywcze, mia-
nowi-

nowicie z porządku ostatnie R. 1743. d. 30. Mca Maia
dattne, od Antoniego i Anieli z Rukiewiczow Kramkow-
skich i od Stefana Rukiewicza Xieciu Michałowi Wiśnio-
wieckiemu na takowy Plac prawo, odwołane do wszy-
stkich one uprzedzających. Ziemskosc temu Placowi
wmawiających; opisuje ony, bydz. Ziemskim —

Jednak, gdy w tym mieyscu Przed-Unia nie libertowanego nie
było; Zaś Konstytucya 1662. Vol. 4. tit. *Libertacya*
do Aktorstwa Massalskiego nie w tym mieyscu, lecz w
Rynku na Kamienicę tylko służącą; do tych Placow ścia-
gać się, i używaną bydz. nie może;

Więc Plac takowy z wielu mieyskich Placow w ieden nie li-
bertowany złożony, zostać powinien pod pierwiastko-
wym Prawem mieyskim, i pod wszystkimi ciężarami
mieyskimi —

2do. *Co do Placu na teyże Ulicy Dziemianowskiej
w lewey połaci.*

Rewizya Przed-Uniowa, tento szczegulny, i iedyny dowod
Mieyski, żadnego ku koncowi tey lewey z miasta połaci
nie opisuje, placu wolnego; —

A iako ta połać lewa przypiera do Ulicy Oliszkowskiej; tak
biorąc stosownie do mieysca tego wspomnioną Rewizyą,
uważać należy,

Ze w twm mieyscu była czterech Mieszczan possessya —
Jako to.

Misko Jancewicz.

Dom Chwiedora Mileńki.

Marcin Paszkowicz. Dom Mularski.

Ogrod Pawła Miszkowicza Woytonski widzieć.

Rewizyę 1661. tit. *Ulica Dziemianowska.*

Z czasem Komu? wybyli. Ci Mieszczanie Possessye swoje,
i iakim sposobem część większa mieysca tego weszła w
Dom Kotowiczow, niewiadomo;

Ślad tylko iest tey pewności z Dokumentu wieczystey prze-
daży od W. Jakóba Rukiewicza Miecznego Płt. Grodzień:
w R. 1732. d. 6. Apr. J. W. Ogińskiemu Hetmanowi W.
W. X. Lit. wydanego, że mieysca tego był Aktorem i
Possessorem Jan Kasper Kottowicz Podst. Grodzień: w R.
ieszcze 1690. i wtenczas dym ieden w tym mieyscu za-
przysięgł; po nim zaś ze spadkiem naturalnym dostał się
Aktorstwu W. Rukiewicza, i iest iakby libertowany.
Prawem 1677. tenże dokument opowiada —

Wyższy zaś daty, to iest R. 1750. Manifestem tenże W.
Rukiewicz ogłosił, zaginione swoje Dokumenta na Place
od Sołtanowey nabyte;

Z takich tedy przez komportacyą od J. W. Ogińskiego Miastu
kommunikowanych Dokumentow, ta dowodna wywięzu-
je się pewność, że ani żadna Przywileiowa na ten Plac
nie zaszła libertacya; ani Konstytucya 1677. plac Rukie-

wiczowey libertująca do miejsca tego służyć nie może.
Bo chociażby Manifest o zaginienie Dokumentow uczyniony,
mógł probować byłość libertacyi, to gdy wedle bismowy
onegoż zatracone są przypadkiem Papiery na Plac od Soł-
tanowey, a nie po Kotowiczach Rukiewiczowi dostały;
więc on ani byłości, ani zaginienia libertacyi na Plac po
Kotowiczach nie dowodzi;

A zaś, ponieważ Rukiewicz nie oddał, czyli J. W. Hetman odda-
nych sobie od Rukiewicza dalsi nie składają dowodów, iżby
ten Plac miał Kotowicz od Rukiewiczów; zatem bez do-
wodnie na jego libertacyę pociągałby Konstyt. 1677.

Bo aczkolwiek Justyna z Sopoćkow Rukiewiczowa zyskała tą
Konstytucyą libertującą dla niej Dwor w Grodnie, ale też
i to jest pewnym z samegoż Rukiewicza przedżnego J.
W. Hetmanowi Prawa, że Placu tego w R. 1690. i daley
był Akterem i Possessorem Kotowicz, a ten i do Rewizyi
1680. R. nie podał Placu swego za libertowany

Zgodną z tym od Miasta doniesieniem odbierze Sąd wiadomość
za złożeniem przez J. W. Hetmana pomienionego Rukiewi-
czowskiego Manifestu i Prawa od Rukiewiczów J. W. Het-
manowi służącego, zatem zaś widzieć —

1680. Inwentarz Rewizorski —

Powtorc. Rewizya to jest z Księg Miejskich że Dwor, Justy-
ny z Sopoćkow Rukiewiczowey nie na tej Ulicy, ani w
tym miejscu, lecz na Ulicy Mostowey był zabudowanym
a to na Placu od Anastazyi Rabcieowey, Stanisławowi i
Konstancyi Rabcieównie Sopoćkom Rodzicom Rukiewicz-
owey darowanym; Widzieć na to w Księgach Miejskich —

1639. d. 29. Mar. datne w Sądach Miejskich Grodz: przy-
znane Prawo donacyjne od Rabcieowey Sopoćkom wydane.

Konstytucya więc Dwor Rukiewiczowey libertująca w R.
1677. zaszła na Dwor na Ulicy Mostowey, na Placu
niegdys Rabcieowskim postawiony; i przeto do inney Uli-
cy, i Placu służyć nie będzie mogła.

3tio. Co do Placow za Niemnem na Ulicy Hornickiey.

Place na Ulicy Hornickiey w tej stronie gdzie są Place J. W.
Hetmana Juryzdyczanami osadzone, Rewizya Przed-Unio-
wa 1561. są wymienione wszystkie pod Possessyą Mie-
szczan; i za miejskie na powinności miejskiej opisane;
Niema też do tego miejsca żadney libertacyiney Konsty-
tucyi, zatem na zawsze zostać powinny; miejskiemy.
Rownież, i co do placów na Ulicy Łabeńskiej, iednego
ogrodowego; a Dwuch trzema Żydami Juryzdyczanami
osadzanych;

Gdy i o tych placach Rewizya Przed-Uniowa na karcie 40.
iżby były wolnemi nieopowiada; i posledniey żadna na-
to miejsce nie zaszła Konstytucya uwalniająca od miey-
skości

skości takowe Place; w tey więc naturze, i pod tym-
że Prawem na zawsze mają bydz utrzymane.
A względem Aktorstwa, Jakim? one sposobem doszło Rąk
JW. Hetmana, gdy na to będą złożone i produkowane
Dokumenty, w ten czas Miasto odpowiednim głosem swo-
im mowić będzie do onych.

Kategoria 5ta. z JW. Morawskim.

Pośiada JW. Morawski w prawey idąc z Miasta połaci Ulicy
Podolskiej plac Pałacem zaięty, O tym placu całym
pod Rum pałacowy zaiętym, procz wiadomości dokła-
dnej z Rewizow za dowod Miastn służących, oka-
zuje się jeszcze pewność z Dokumentów przez JW. Mo-
rawskiego i Komportowanych, mianowicie z Prawa Pod Ro-
kiem.

1778. ie 27. augg datnego że, naydawniejszemi Aktorami
i possessorami mieysca tego byli maeszczanie, iakoż w
tym Roku 1678 Łaskiewicz Ławnik Grodziń: w owym
czasie takowego placu Dziedzie wybył ony wieczyscie
Oginskiemu Woiewodzie Trockiemu.

Porządkowemi zatym wyprzedazy i Donacyi zapisami dostał
się plac takowy do teraznieyszego Possessora JW Mora-
wskiego R. 1783.

Już więc Miasto niedysputuiąc teraznieyszego Aktorstwa, wa-
żność onego uznaje, Ale razem gdy plac takowy zdawna
mieyskiej natury, niczym od Praw Mieyskich nie jest
oderwany;

Więc że pod onemi na zawsze zostawionym, i pod wszystkie
mieyskie ciężary oddanym bydz powinien, oto jest rzecz
od Miasta na mocy nawet własnych JW. Morawskiego
Dokumentow.

Kategoria 6ta. z W. JP. Walem Starostą Trydentkim.

W. J. P. Wal posiada w końcu samym lewey strony Ulicy Rze-
źnickiey Plac Pałacem Oficynami, i Czynszownikami zaięty
Tego placu w R. 1680. nie wpisali Rewizorowie w Akt swoy te-
goż Roku odprawiony; ani, kto był wtenczas iego Akto-
rem? nie wyrazili;

Dokumenty wszakże przez W. Wala komportowane, Miastu
komunikowane wyznaic naydawnieysze tego Placu
Mieszczańskie Aktorstwo i Possessya: oraz wyprzedaz te-
go Placu przez osoby Mieyskie to jest, Stanisława i Zofię
Cwiklanę Szmiarowskich Janowi i Annie Chrapowickim
Instygatorom Lit: dowodzą mieyską takowego Placu naturę.
Jakoż 1684. d. 20. Augusta datne Prawo takowe to opowiada,
że ten plac zdawna Jllewiczowski zwany, spadł na Mirze-
iewską w Zameściu Stanisławową, Szmiarowską, a koleię na
iey Syna Stanisława Szmiarowskiego;

Lubo zaś Rewizorowie w R. 1680. zaczynający opisywać Pla-

ce w tej polaci Ulicy Rzeźnickiej, zaczęli dzieło swoje od zabudowanego placu w ow czas Foltynowey, a o tym Placu Szmiarowskiego nie wspomnieli; Wszelakoż wzmienione powyżey Prawo Chrapowickim od Szmiarowskich wydane dowodzi placu tegoż położenie wraz przy placu Foltynowey, a to ograniczeniem onego, i właśnie w tym miejscu gdzie żadna nie zaszła libertacya.

Powtórę chociażby W. Wal w mawiał niepodległość placu takowego Prawu mieyskiemu z przyczyny pisania się do przedaży dawnego Aktora Szmiarowskiego Szlachcicem, że jednak wszelka w Mieście Possessya bez szczegulney na nią libertacyi zawsze zostaje pod Prawem Mieyskim, a zaszczyt Szlachectwa choćby był właściwym Szmiarowskiemu, tedy iego osobie, ale nie Ziemi mogłby tylko służyć, libertacya zaś żadna ani Przywileiowa; ani Konstytucyjna dla Szmiarowskiego nie nastąpiła, ani też późniejsi wszyscy po nim Aktorowie iey nie zyskali; Zatem takowy plac iako zdawna mieyski, pod Prawa mieyskie zawsze należy.

Kategoria 7ma. z J. WW. Byszpinkami.

W Possesssyyi J. WW. Byszpinkow jest Plac na Ulicy Podolskiej w lewey z Miasta stronie pod Pałacym i dalszymi zabudowaniami.

O tym tedy Placu, procz dowodow z Rewizyi Przed-Uniowey, iż on jest mieyskim, nie libertowanym, ta ieszcze jest wiadomość z Dokumentow od J. WW. Byszpinkow komportowanych; że—

Plac ten od czasu niejakiego po Rok 1719. leżał pusty, nawet bez odezwania się do niego Dziedzica, o którym także wisiżożadnej niemasz wiadomości,

W R. zaś 1719. Magistrat Grodzień: miał opisać obremb placu takowego, i ony miał oddać Szymonowi Staniewiczowi Stoln: Trockiemu;

I tenże sam Plac przez Staniewiczza Domańskiemu zapisany, Magistrat Grodzień: w R. 1742. temuż Domańskiemu Pałkownikowi Ussar: wieczyscie potwierdził z uwolnieniem od powinności, i składanek mieyskich Domańskiego z tegoż Placu; Tak donosi Roku

1742. d. Prawo od Magistratu Grod: Domańskiemu wydane, i za nim nastompiona Intromissya —

Po zeyściu Domańskiego żyjący w ow czas Bolesław Byszpink Chor: Starodubowski, zrobiwszy między sobą a Terebeziem Ciwunem Zmudzkim, niejakieś tranzakcyje w R. 1761 na mocy onych, w tymże Roku dnia 16. Febr: wziął Intromissyą do tego Placu i Dworu na nim—

Z takowego rzeczy wyvodu te wypadają Uwagi;

Plac natury mieyskiej, bez Aktora, pusty w mieście, i na miejscu okazałym będący, bez żadnego na powszechny Miasta użytek prowentu, mógł Magistrat oddać komu doczesnym, czy

czy wiecznym Prawem, ale od mieyskości alienować, ani
Prawa libertacyi nadawać nie mógł. Na to też i sami Bisz-
pinkowie zgodzić się muszą, wiedząc że Magistrat jest tyl-
ko stróżem funduszów Miasta, a nie Panem, ni też Pra-
wodawcą.

Druga uwaga. Taką alienacyą przez niedoskonały rząd tamto-
czasowych Osob Magistratowych zrobioną, chociażby ro-
zumieć za dobrą (jak bydy nigdy nie może) a przy Pra-
wie Magistratowym co do Aktorstwa, tylko tego Placu,
nie zaś co się tyczy uwolnienia onego zpod mieyskości, gdy-
by się chcieli Biszpinkowie utrzymywać, tedy gdy nie skła-
dała żadnych dowodów iżby byli Sukcessorami po Do-
mańskim, lub od Sukcessorow onego nabyli, więc Aktor-
stwo ich jest żadne.

A zatem Plac takowy nie tylko pod Prawa Mieyskie, ale też do
Aktorstwa Ratuszowego należy, i w tym punkcie skutek
swoy wziąć powinien Przywilej Miastu Grodno od N.
Augusta II. w R. 1718. wydany, Dekretem oczewistym
Assessor: 1775. d. 15. Febr: zapadłym utwierdzony, wszy-
stkich trzymających bezprawnie grunta i Place mieyskie
zwrócić one Miastu obowiązujący—

Czytać takowych Datt: Przywilej, i Dekret oczewisty Assessor.

Kategoria 8ma. z J. W. Ogińskim Starostą Przewalskim.

J. W. Starosta Przewalski ma w swojej possessyi Plac w prawey
z miasta polaci Ulicy Rzeźnickiej między placem w pos-
sessyi teraźniejszey Schmitta Aptekarza Grodz: a Placa-
mi za ułeczką leżącemi Cerkwi niegdyś Czarnochreiskiej,
czółem na ulicę Rzeźnicką, a tyłem do Placow Po-Jezui-
ckich J. W. Wolmera Marszałka Grodz.

To Mieysce pod prawem, i powinnościami mieyskimi opisały
obie Rewizye, Przed-Uniowa, i Poniowa w Pierwszey—
1561. R. Widzieć na karcie tit: *Ulica Mirśniecka.*

W drugiey Roku
1680. Na karcie tit: *Ulica Rzeźnicka lewni stona idąc do Miasta.*

Od Mieszczan tedy zapewna doszedł takowy Plac aż do Akor-
stwa J. W. J. X. Jozefa Załuskiego Biskupa Kijowskiego,
od ktorego dostał się J. W. Jadwidze Ogińskiej Kasztela-
nowy Trockiej Prawem wieczysto darowanym, R.

1764. d. 22. 7bra w Aktach Grodz: Warszaw: roborowanym, z
komportacyi teraźniejszey Miastu komunikowanym.

Następnie odziedziczył ony J. W. Ogiński Starosta Przewalski.
Jak tedy Plac takowy mieszczańskiego Aktorstwa od Mieszczan
nabyty, pod Prawami mieyskimi Rewizyami opisany. Za-
dną poślednieyszą libertacyą z pod tegoż Prawa nie wyięty,
zostać pod nim na zawsze powinien.

Kategoria 9ta. z Jmcią P. Zorawskim.

Z tym Possessore, nader krótka rzecz jest od Miasta następna. Ma J. P. Zorawski w Possessyi swojej plac na Ulicy Złotarakiej w prawey Miasta polaci, na którym Dworek z zabudowaniem, i obok onego Dom Szynkowy stoi.

Takowy Plac, że jest natury mieyskiej, i Aktorstwa Ratuszowego, to wyznał sam nawet Possessor przez żalobę swoją w R. 1785, d. 16. obra rekonwencyonalnie po Magistrat Grodzki wyniesioną.

Idzie więc z Possessore o to; ażeby nayprzód opłacane przez Poprzednika swojego terragium regularnie opłacał, zaległość od ostatniego Kwitu, aby powrócił, i ażeby wszystkie mieyskie ciężary bez oporu, i wymowki, że Szlachcic, z tego mieyskiego gruntu znosił; a jeżeliby tych obowiązków nie chciał pełnić, aby zabudowania swoje z takowego Placu zdiął.

Kategoria 10ta z JW. JP. Alexadrowiczem Koniuszym W. X. L.

Imo Co do placu w lewey z Miasta polaci Ulicy Kałuckiej przeciw zaczyna się Ulicy Rzeznickiej Czotem do Ulicy Kałuckiej, tyłem do tyłu placów Ulicy Wileńskiej bokiem iednym do Placów Rynkowych, drugi do Uteczki przechodniey na Ulicę Wileńską.

W tym mieyscu Przed-Unioni Rewizorowie R. 1561. dwóch Mieszczan possessye opisali; w słowach Ogród Stasia Macikowicza prętów Ogród: 3. Stanisław Cwikła, prętów sielibnych 3. widzieć tą Rdwizą na karće 8.

Od daty tey Rewizy, Kto? pokim? te poszydował place, niewiadomo; to tylko widocznie okazuje się że przed R. 1680. nie tylko te dwa place przez mieszczan zabudowane zostały, ale też placów Rynkowych do tey polaci przysięgi musiano.

Bo na tych dwóch placach Rewizy 1561. R. z pięciu tylko prętów opisanych niemoże tyle mieyscie się Mieszkańców ile ich w tey polaci znalazł Inwentarz R. 1680. to jest (Co do tego mieysca, gdzie teraz posyduje JW. Koniuszy Litta) czterech.

W tym mieyscu ma Sąd Nayiasniejszy wiedzieć to; że Inwentarzem 1680. R. pomienione dwa pierwsze place w prawey od Horodnicy do Rynku stronie tą przedzielone Uteczką przechodzącą z tey Ulicy do Wileńskiej, a zatą Uteczką zaczyna się place teraz w dzierżeniu JW. Koniuszego będące w ieden spłycone; i minowszy dwa pierwsze, to jest Grygiera Czechkowicza, i Kononowicza, Uteczką odłączone; następujące zatą Uteczką Inwentarz Rewizorski R. 1680. tak opisuie.

Plac mieyski Piotrowskiego zabudowany.

Plac mieyski w dzierżeniu P. Matusewicza zabudowany.

Plac

Plac mieyski Michałowej Wdowy Zubrzyckiey.

Plac OO. Jezuitow na którym Będnarz mieszka.

O takowych zatym Placach w czasie Inwentarza troyga Aktorstw upewniwszy się z Inwentarza tegoż, że są, mieyskie, nie libertowane, równie wiedząc i o tym że żadna nie zaszła Konstytucya od Praw mieyskich one uwalniająca, Zeysc dopiero porządkiem do tey wiadomości że JW. Koniuszy posiada jeden z nich bez żadnego Prawa.

Z komportacyi JW. Koniuszego taki jest na to dowód.

1678. ię 16. Maia dattnym a 1679. ię 16. Junij w Magdeburyi Grodzień przyznany wieczystym Prawem Zubrzyccy mieszczanie Grodzień JP. Matusiewiczom puł placu swego na tey Ulicy, i w tey połaci będącego zbyli.

1684. ię 20. Julij dattnym takimże Prawem rzeczeni Matusiewiczowie Alexandrowiczowi Podkomorzemu Grodzień: plac cały swoy od Jana Plewki, pierwey nabyty, a puł placu posledniey od Zubrzyckich kupionego, sprzedali.

1684. ię 7. 7mbra dattnym a ię 25. Eorundem w Magdeburyi Grodzień przyznany Prawem wieczystym Michałowa Zubrzycka Wdowa, i Bracia iey Adamowiczowie dwa place między placami Eustachiego Alexandrowicza Podkomorz: Grodz: na teyże Ulicy Kałucyńskiej położone, to jest, między jednym od Jezuitow, na którym Będnarz mieszkał, a drugim od Matusiewiczow dostalemi, temuz Alexandrowiczowi zbyli.

Y tyle tylko co do tego mieysca złożył JW. Koniuszy przez Komportacya Dokumentow; z których gdy to jest widocznym, że idąc od Rynku, począwszy od placu Jezuitow na którym Będnarz mieszkał, na dwa tylko place to jest Michałowej Wdowy, i Matusewicza ma Prawa nabywcze, więc za temi placami, jeden ieszcze plac po Piotrowskim posiada bez prawnie, a to ten, co leży bokiem jednym do przechodniey Ułeczki, na Ulicę Wileń:

A o tym samże J. W. Koniuszy przekonywa naydokładniey, kiedy w zaprzysiężoney Komportacyi nie złożył na to nawet dowodu, iż by takowy plac po Piotrowskim graniczącemu z nim Matusiewiczowi dostał się jakim kolwiek Prawem, a zatym i iemu—

Już tedy dwa place, to jest za Prawem, od Matusewiczow i za Prawem od Michałowej Zubrzyckiey są natury mieyskiey; Trzeci zas plac po Piotrowskim Aktorstwu Ratuszowemu należy.

Co do placow dwuch w ieden spłyconych na Ulicy Mostowej, a to razem z JW. Alexandrowiczem Marszałkiem Lidzkim Te place są w położeniu takim, jeden za placem Baranowiczowskim, i Ułeczką poprzeczną przed placem Wołowicza Star: Niemoneyske: Drugi po bok placu Tropiańskiego Miastu od XX. Karmelitow przysądanego, Oba zas w lewey połaci Ulicy Mostowej.

Mieysce te całe, z czasem na dwa place rozdzielone opisane jest Rewizyą Przed-Uniową 1561, w prętach Sieli.

bnych i ogrodowych pod pössessyą Mieszkań i Prawami miejskimi, pod tytułem.

Ulica wielka do Mostu &c. druga strona tej Ulicy.

Pominąwszy tedy pod tym tytułem Plac pierwszy zaczynający z miasta lewą tej Ulicy stronę — te są opisane osiadłości:

Marcin Szezepko preb. Sielibny 1. i poł.

Mikita Czybulicz preb. Sielb. 2. i poł. ogrod. i pul.

Chwiedzia Kupraszewa D. 2. d. 2.

Helena Dziecianiakowa D. 6. d. 2. i pul.

Kombinując tedy takową Rewizyą z gruntem, że niemasz w tym miejscu, żadnego Placu wolnego, to jest dowodnym

Czytać Rewizyą na Karcie. 24.

Jakoż poslednieyszy Inwentarz 1680. znalazł całe to miejsce pod Possessyą Kierdeia Marszałka Grodzkiego.

Niechay probuia Alexandrowiczowie Aktorstwo tych Placow sobie dostate. Lecz gdy i z powyższych Rewizyow miejskość tych Placow okazuje się i żadnym poslednieyszym prawem z pod Praw miejskich nie są wyjęte.

Więc pod Prawa i ciężary miejskie konieczne należą —

3tio. Co do Placow na Ulicy Skolimianowskiej i Wileńskiej.

W Pierwszej Ulicy Skolimianowskiej posiadają J. WW Alexandrowiczowie dwa Place idąc z Miasta w lewą stronę przedzielone placem pierwey W. Jeleńskiego Sed. Ziem. Mozyr: teraz JP. Bekiego, Czołem do Ulicy tejże Skolimianowskiej, tyłem do tyłow Placw Ulicy Złotarskiej prawey połaci.

W drugiej, to jest Wileńskiej posiadają Plac w prawey z Miasta połaci między Placem Zyda Chaima, a Uliczką do Rzeźniaków przechodnią, tyłem do tyłu Placu niegdyś po Piotrowskim powyżej opisanego, położony, Kamienicą Zyda Zelika zajęty.

Na takowe Place nie komportowano Dokumentow dowodzących iżby one były wolne od Praw miejskich, iakoż prócz Rewizyi Przed-Uniowej, i Konstytucyi żaden inny bydzby nie mógł.

Lecz ani Rewizya Przed-Uniowa nie pisze w tym miejscu placow bydz wolnemi, ani zasza żadna libertująca Konstytucya; z przeciwka zaś dowodzi Miasto późnieyszym nawet Inwentarzem natury miejskiej Placow w tym miejscu, który to Inwentarz R.

1680. Dattny czytac tit: *Ulica Skolimianowska y Ulica Wileńska.*

Kategoria 1 i sta. z JP. Tadeuszem Sędzią Ziem: Hieronimem Ex-Podstarostą Pttu: Grodzieńskiego Alexandrowiczami.

WW Alexandrowiczowie Sędzią Ziem: i Ex-Postarosta Grodzkiego w dwóch Ulicach posiadają Place;

Wpier-

Pierwszej Wileńskiej w prawey z rynku stronie, **Czołem** do Ulicy Wileń: tyłem do Kałucyńskiej, **bokiem iednym** do placu Anisimowicza Goździarza **drugim** do JP. Olizarowicza
Drugi Plac na Ulicy Podolskiej w prawey z Miasta polaci 4ma. Juryzdycczanami osiadły, z wielu Placow w ieden spłycony.

Co do pierwszego na Ulicy Wileńskiej.

Nietylko mieyskie dowody, to iest **Przed i Po-uniowa** Rewizye ale nawet komportowane przez samychże WW. Alexandrowiczow Dokumenta okazują, że Plac w tym mieyscu będący, z czasem na dwa, i więcej Placow dzielony, potym znou w ieden spłycony; zawsze będąc mieyskiej natury, był pod Aktorstwem i possessyą Mieszczan. a w ostatku przeszedł do Imienia teraźniejszych WW. Possessorow.

1659. d. 25. Marca daatnym Testamentem, Tomaszowa Łagowska Burm. Grodz Synowi swemu Xiędzu Jezuitcie Janowi Łagowskiemu puł Placu na Ulicy Wileń: czołem do niej, tyłem do Kałucyńskiej zapisała —

1662. d. 1. Febr Dekret Woytowski Grodz: puł Placu pomie-
nionego XX. Jezuitom przysądził.

Takowe puł Placu wespół z przyległym placem Łukaszowey Szczesnowiczowey przez wspomniony powyżey Testament Łagowskiej za granicę iey placu wziętym possydowali ciągle Mieszczanie pod uległością Prawu Mieyskiemu.

Jakoż Rewizya 1680. Została te Place pod prawem mieyskim, opisana possessyą mieszczan.

1717. d. 5. Julii między Janem, i Katarzyną z Łagowskich Sawiczami, a XX. Jezuitami Grodzien: w Magdeburyi Grodz: obrotowy, drugą połowę placu Łagowskiej przez Jezuitow pretextem dostałey pierwszej po X. Łagowskim zabraną, tymże Sawiczom przysądził.

1724. d. 7. Julii Takową placu, połowę, rzeczeni Sawiczowie Rozumowiczowi Burmistrzowi Grodz: zbyli.

Po tych Rozumowiczach, w iedney połowie tak, rownie, od XX. Jezuitow, w drugiej, iakim sposobem dostał się z czasem plac takowy do Imienia teraźniejszych Possessorow, nie iest to wiadomym z ich dokumentow —

To tylko iest pewnym że Benedykt Alexandrowicz w Roku 1725. miał iakiś placyk obok połowy placu po Łagowskich; bo w tym Roku processował Sawiczow i Rozumowiczow o zajęcie więcej placu nad połowę.

1745. Zanesiony Poss: takowy złożony przez WW. Alexandrowiczow

Następnie za Dekretem Assessor: R. 1744. iednym i 1751. drugim spor między Jezuitami, a Benedyktem Alexandrowiczem o Plac po Łagowskich do Sądu Kommissar: odsyłającym, stanął w Sądzie Kommissar: R. 1752. d. 17. Maia Dekret sadzący puł Placu Alexandrowiczowi, od którego Alexandrowicz zaappellował do Sądow Assessor: W. X. Lit.

Nadte Dokumenta, więcey nie złożyli Alexandrowiczowie; z których gdy jeden tylko Kommissarski chociaż zaappellowany Dekrét usprawiedliwia Aktorstwo terażniejszych Possessorow, ale on służy tylko na jedną połowę Placu niegdyś Łagowskiego, a na drugą gdy nie mają żadnego dowodu, więc ony posiadają bezprawnie.

Z Własnych tedy Dokumentow Possessorow dowód zupełny że plac takowy pod Prawa mieyskie należy całkiem; a w połowie do Aktorstwa Ratuszowego przypada.

Na drugi Plac na *Ulicy Podolskiej* nie złożyli WW. Alexandrowiczowie żadnych co do Aktorstwa Dokumentow, Miasto zaś dowodzi rewizyami swoimi, iż wrzędzie opisanych onemi w tym mieyscu placow niełibertowanych, opisany jest i ten pod Prawem mieyskim; już tedy on pod też Prawa i ciężary Mieyskie należąc, należy razem do Aktorstwa Ratuszowego.

Kategoria 12. z JWW. Niezabytowskimi.

1mo. Co do placu w lewey Stronie dwoch *Ulic to jest Bernardyńskiej, alias z Rynku na Podol mychodzącey, i Dziemianowskiej, iasnięć mówię, na samym zwrocie z Bernardyńskiej na Dziemianowską.*

Ten plac w Rewizji Przed-uniowej na karcie 14. tit: *Ulica Dziemianowska*, opisany jest w lewey stronie napierwszy w słowach:

Dom Woytonski Matysa Jacyncza prętow Sielibnych 11. Ogrodowych 13. i poź widzieć rewizyą.

Po zeyściu Matysa był ten Plac w różnych Aktorstwach; A (iako opowiedają komportowane przez Niezabytowskich Dokumenta) dostał się Xięży Farnym. Od tych R.

1627. d. 1. Maia zbyty Marcinowi Klimczewiczowi, który R. 1640. nabywszy od Hanusa Jordana przyległy do tegoż placu ogrod, zbył wszystko razem Kierdeiowi R.

1644. d. 15. gbra Prawem wieczystym.

Koleiā po różnych Possessorach dostał się do Possessyi JWW. Niezabytowskich.

Otoż z tych samych Dokumentow Possessorskich, powyżey dattami wspomnianych przeświadcza się podległość placu tego Prawom Mieyskim.

Gdy bowiem Rewizya Przed-uniowa opisuie ten plac w Possessyi Mieszczanina, od Praw Mieyskich niewolniony, i późnieysze złożone przez Niezabytowskich w datach 1627. i 1640. Prawa od Mieszczan przedaźne wyświadczaia że tak miał zostać pod Prawem Mieyskim na zawsze, iak był pod nim dawniey.

On tedy przychodząc do Aktorstwa Stanu Szlacheckiego, nie przeszedł inaczey, tylko w naturze Mieyskiej, i pod Mieyskiemi Prawami.

A lubo po zeyściu Władysława Kierdeia Pisarza Ziemskiego Grodzieńskiego, pierwszego z Szlachty tego placu Dzie-
dzica, Jan Kazimierz, Tymiński obiówszy plac ten bez-
prawnie i possydując czasu Rewizyi 1680. zaczął go przez
mieszkających na nim Żydów nazywać licertowanym,
w lat potym sześć to jest: R. 1686. od Bernardynów
z legacyi iakby Kierdeiwskiej Aktorów plac takowy na-
bywając nazwał ony libertowanym; Gdy jednak nie masz
w Woluminie żadnym Prawa plac takowy libertującego
ani Kierdeiowi, ani Bernardynóm, ani Tymińskiemu, ani
pośledniejszym Possessoróm.

Więś on od Praw Mieyskich bezprawnie, i samą tylko Sta-
nu Szlacheckiego Possessyą oderwany, ma być zwró-
cony znowu pod też Prawa, i wszystkie ciężary Miey-
skie.

2. Co do Placu uprawy z Miasta połaci Ulicy Bernar-
dynskiej, czołem donicy, tyłem do Ulicy Mostowej,
między Uliczką przechodnią z Ulicy Bernardynskiej
na Mostwą, amiedzy placem Zylińskiego Burmistrza.

Ze Plac takowy jest mieyskim, dowodzą to Rewizye, że za-
dna na one Seymowa nie zaśła libertacya, dowodzą to
Volumina Praw, w których niemasz naten Plac liberta-
cyi, że zaś IIWW. Nabywawscy nie są placu tegoż
Aktorami, przeświadcza o tym własne ich Dokumenta
z komportacyi Miastu komunikowane.

Wiedzieć należy, że Placu takowego niegdyś Gibulan: byli
Aktorami i Possessorami ieszcze przed R. 1680. i
w tymże Roku czasu rewizyi Wawrzyniec, i Apollonia Gi-
bulanka, Pawłowscy Mieszczanie, Cechmistrze Krawiec-
cy; i plac takowy miał podłużny ciąg swój od Ulicy
Mostowej do Bernardynskiej.

1680. Inwentarz czytać *Tit. Ulica Mostowa z Rynku lewa
strona* w słowach: *Plac Mieyski Wawrzyniec, Pawłow-
skiego zabudowany.*

Ci tedy Pawłowscy w R.

1691. Dnia 8. Marca przedzieliwszy wprzeczą napół plac ta-
kowy; połowę onego wpołożeniu czołem do Ulicy Mo-
skowej, atyłem do drugiej pozostałej pod niemi poło-
wy, Hrehoremu, i Ewie Niehrebeckim Krawcom Gro-
dzieńskim wieczyscie zbyli; Od Niehrebeckich zaś.

Roku 1698. Dnia 5. 8bra dattnym w Magdeburyi przyzna-
nym Prawem nabył plac tenże, w tym samym położeniu
Władysław Łaniewski Strażnik Smoleński; którego Suk-
cessorowie.

Roku 1712. Dnia 13. 8bra dattnym w Grodzie Słonimskim
przyznanym Prawem wieczystym Baranowiczowi Stra-
żnikowi Lit: sprzedali.

To ostatnie Prawo kończy przewlewki Aktorstwa pomienione-
go placu początkowie od Pawłowskich Niehrebeckim wy-
przedanego.

Złożyli dopiero JJWW. Niezabytowski wydane sobie w Roku 1762. Dnia 29. Marca od Baranowicza Prawo przeda-
żne, które gdy nie zaszło nawiecy placów, iak tylko
na dwa na Ulicy Dziemianówkiej położony, a tym
więcej gdy sam Baranowicz połowy tylko tego trzecie-
go placu będąc Aktorem, o tey nawet niewspomniał.
Więc hasłem tylko tego od Baranowicza Prawa zaiawszy
JJWW. Niezabytowski drugi plac Baranowiczowski czo-
łem do Ulicy Bernardynskiej położony, przywłaszcyli
tym niewolnicy drugą onegoż połowę wychodzącą czo-
łem do Ulicy Mostowej, a tak cały plac posiadają bez-
prawnie, a jeszcze odrywając ony od Praw Mieyskich.
Plac zatym takowy pod Prawa mieyskie i pod Aktoństwo
Ratuszowe ma być zwróconym.

Kategoria 13. z PP. Bernardynkami Grodzieńskimi

JPanny Bernardynki, posiadają *naprzód*. Plac między U-
licą Mostową na dół spadającą, a między obmurowaniem
Klasztornym Plac siedmio Domami Żydowskiemi o sia-
dle.

Drugie. Posiadają w tym Klasztoru swego na Podsadziu,
między placem niegdyś Ogólnym, potem Wolmera Mar-
szałka Grodzieńskiego, a teraz JO. Xcia Kanclerza W.
X. Lit. plac trzema Juryzdykczanami osiadłe.

Potrzenie. posiadają na brzegu gury przy rogu Klasztornego
muru, i przy Zaniku od Zaniku na Ulicę Mostową wy-
chodzącym plac dwoma Juryzdykczanami osiadły.

Poczwarte. posiadają między Uliczką podsadnią a między
Klasztorną gurą zdwoich stron koło obmurowania ogro-
dowego Klasztornego Plac Domami iedenasto osiadłe.

Pod te cztery Juryzdyki dwudziesto trzema Domami osadzone,
lubo PP. Bernardynki nabywszy Plac razem z Fundu-
szem od JW. Tyszkiewicza wówczas Pisarza W. X. Lit.
R. 1619. a od Jerzego Seypiona w R. 1662. wyednały
Konstytucją R. 1678. też Plac od ciężarów tylko Miey-
skich, i wszelkich stanowisk uwalniającą, iednak gdy Kon-
stytucją 1764. Konwokacyina wszystkie Juryzdyki Ducho-
wne, i Swieckie kassując, Mieszkańców Chrześcian pod
Juryzdykę Mieyską, a Żydów pod Starościńską oddała,
a razem szynków po takich prywatnych Domach Kla-
ztorom mieć zakazała.

Zatym wedle wyroku pomienioney Konstyt. 1764. iako Ju-
ryzdykczanie natych placach mieszkający do Juryzdykcyi
Mieyskiej należeć powinni, tak szynki w tych Domach
pomimo zakaz Prawa założone, mają być na zawsze
skassowane i zabronione.

Kategoria 14. z XX. Bazylianam Byteńskiem.

JXX. Bazylianie trzymają Place wlewy idąc z Miasta Po-
łaci, Ulicy Podolskiej położone, Karczmą wielką wie-
zdną, Dworem spichrzem i stajniami zabudowane.

Które place że possydują Xięża bezprawnie, dowodzą to
własne ichże Dokumenta.

Ze zaś Aktorstwu Miasta sędzić one należy, daie nato swóy
wyrok Konstyt. 1764. Konwokacyina.

O tych Placach z Dokumentów strony taka wiadomość.

Halzka z Chreptowiczów Tryżnina Kuchmistrzowa Litt: by-
ła Aktorką tych placów Domem i spichrzem zabudowa-
nych, oraz, Poddanemi wtenczas osadzonych; która
kończąc życie R.

1634. Testamentem swoim tegoż R. Dnia 26. Apr: sporzą-
dzonym zobowiązała Horckiego Zięcia swojego, aby on
zabudowania natych placach będące sprzedawszy, spo-
rządził Kielich Złoty z patyną, łyżkę, i lichtarzów tre-
brnych parę jedną do Cerkwi Byteńskiej, oraz aparat
na Kapłana, i Dyakona.

Horcki Zięć Tryżniny, i razem Kopeć syn iey zpierwszego
Małżeństwa, Testamentu Matki swojej exekwować nie
mogąc (pewnie dla niemienia w Possessyi swojej rzeczo-
nego Domu Spichrza, i Poddanych) poudzielnemi od
siebie do X. Starszego Byteńskiego pilanemi Listami na
famychże Bazylianów pomienionego Testamentu exeku-
cyą zdawszy, tym końcem odzyskać wspomniane place
od Possessorów, i Domów na nich będących trzymać
się Xiężom radzili.

Za temi tedy Listami XX. Bazylianie pomienione place z
Domem, Spichrzem i poddanem przed R. 1652. zają-
wży, a w tym Roku z Somsiadującym wtenczas zniemi
Przezdzieckim Refferendarzem Lit: proceder w Ziemstwie
Grodzińskim o granice tego placu rozpoczawszy, i De-
kret nie stanny zyskawszy, dotąd possydują; i iakby Dzie-
dzące rozrządzając się, place takowe Rożnym częściami
podwodząc terragia wybierają.

Lecz kiedy to iest widocznym, że Tryżnina Kuchmistrzo-
wa Lit: nie tylko placów takowych, ale nawet zabudo-
wan na onych Testamentem swoim dla Bazylianów nie
legowała, ale tylko po wyprzedaniu zabudowań z czę-
ści Summy aparat wyżej opisany, Kościelny, sporzą-
dzić, i do Cerkwi Byteńskiej oddać zalicila, zaś Ba-
zylianóm choćby też w przypadku nieexecucyi Testa-
mentu, na moment nawet possessyi, dopieroż Aktorstwa
nieprzeznaczyła.

Więc possessya Bazylianów, chociaż Konstytucyą 1676. (co
do nieważności legacyów) uprzedzająca, iest bezprawną,
bo iest beż żadnego od nikogo zapisu, bo iest nawet
bez pretextu.

Teraz co do Aktorstwa tych Placów Miastu należącego.

Gdy Konstytucya 1764. R. reassumująca Konstytucyą 1676. wszystkie zapisy legacyjne na Kamienicę, Domy, i grunta po Miastach na rzecz Stanu Duchownego zasła, pokassowawszy, zwrot takowych Fundów Sukcessoróm, a w przypadku ich wygaśnienia, lub przez nich nie obeymowania, samym Miastóm przeznaczyła.

Jaka? tedy jest ważność Aktorstwa Bazyljanów tych Placów, na które nietylko legacyjnego, ale nawet żadnego nie złożyli dla siebie zapisu, i żadnego też nie mają.

Światła zatym, i konieczna konkluzya, że nie mając Prawa na rzecz, przy niey utrzymywać się dłużej nie powinni, ale zbliskiego podobieństwa ich possessyi i Aktorstwa do possessyi legacyjney; ma wziąć exekucyą swoją Konstytucyą 1764. R. piszącą swój wyrok w słowach:

„ Wszystkie Prawa a mianowicie Konstytucyą 1676. 1678.
„ reassumując, ażeby Dobra Mieyskie nieruchome, iako
„ *hereditas publica* Rzplitey, Kamienice, Dwory i Pa-
„ łace żadnym zapisóm, donacyóm, i Testamentowey
„ dyspozycyi dla Duchowieństwa, i Klasztorów nie pod-
„ padały, warniemy oraz *cujusvis Status Nobilis &*
„ *Civilis* na kamienice Domy i grunta Mieyskie, żadnych
„ Summ legacyi, i obligacyi dla Duchowieństwa wno-
„ sić, i one żadnym pretextem od stanu Świeckiego
„ odrywać niepozwalamy, i owizem wcale zabraniamy,
„ a Gdzieby takowe Summy przez Testamenta, legacye,
„ donacye, na Kamienicach, Domach, placach, i grun-
„ tach Mieyskich po Konstyt: 1677. dla Stanu Ducho-
„ wnego wniesione, i opisane bydz się pokazały, tedy
„ takowe legacye, & *cujuscunque tituli* donacye, i
„ Summy za nieważne deklarowawszy, tychże Kamie-
„ nic, Dworów placów, i gruntów *Successoribus a in*
„ *casu* nieobeymowania przez Sukcessorów, samym
„ Miastom *liberam rehabilitationem pravia* iednak *ad in-*
„ *stantiam Instigatoris. Iudicii civitatensis* do Sądu
„ Mieyskiego *ad citatione hoc modo* stanowimy, i or-
„ dynujemy.

Otoż gdy Dziedziców takowych placów, to jest Sukcessorów Tryżniny już niemasz, bo przez cały niniejszy kilkoletni proceder, ani się sami z swym Prawem odzywają, ani ich Bazyljanie znaleźć nie mogąc, nie przypozwali.

Zatym place takowe wedle Prawa 1764. do Aktorstwa Miasta należą.

Zaś Xięża Bazyljanie pretensyą swoją o aparat Kościelny na iednego Kapłana, i Dyakona wedle Testamentu Tryżniny R. 1634. sporządzonego, terragiami i innemi pożytkami przez pułtora wieku partycypowanemi sami sobie już w kilkakroć nadgrodzili.

Kategoria 15. z JX. Muczyńskim Proboszczem
Grodzińskim.

Posiada JX. Proboszcz w Mieście Grodnie Juryzdyki w Ulicach i na placach poniżej tu opisanych, iako to:

1mo. W lewey połaci Ulicy Plebańskiej, obopół końca Ulicy Ciasney z Ulicy Zamkowej, aż po Ulicę od Żydowskiej Szkolney po nadrowem Horodnicy idącą.

Takowy obremb w dwóch opisaniach Przed-uniowey Rewizyi znayduje się: iako to: na karcie 21. *Tit. Ulica Plebańska*, Gospodarzow 27. na karcie 19. *Ulica ciasna z Ulicy Wielkiej Zamkowej*.

2do. Juryzdykę przy Mogiłach Żydowskich nad rzeczką Horodnicą na wzgurzu po zaułek z Rynku Niemieckiego dziesięcio Gospodarzami osadzoną.

3tio. W lewey połaci zaułka z Ulicy Petańskiej od Niemieckiego Rynku do Rzeczek Horodnicy na drogę Wileńską wychodzącego.

4to. W prawey połaci w Węgle Ulicy Plebańskiej w tyłach placow lewey połaci Ulicy Wileńskiej, i przy rogu tylnym Klasztoru XX. Dominikanow.

5to. Plac w prawey połaci zaułka od Rynku Niemieckiego do Rzeczek Horodnicy, między placami Ludzi Wółpińskich, a placami JOO. XX. Massalskich.

Te cztery Plebańskie teraz nader obizerne, licznemi domami zasiadłe Juryzdyki są pomienione Rewizją Przed-uniową na kartach i w opisaniach następnych.

1mo. Na karcie 22. *Tit. druga strona Ulicy Plebańskiej* i na teyże karcie *plac w Rynku Niemieckim*.

2do. Na karcie 23. *Tit. Ulica z Niemieckiego Rynku*.

Kiedy zaś tak wspomnionych powyżej opisaniach, iako te z i wtych Przed-uniowa Rewizya nieopisuje żadnego placu, mianowicie Plebań: bydlę wolnym, ani też żadna dotych miejscie niezasła Konstytucya, a do tego gdy Konstytucya 1764.

w wszystkie Juryzdyki pod Juryzdykę Mieyską poddała.

Zatym wszystkie wyżej pomienione wielką część Miasta składające JX. Muczeńskiego Juryzdyki, pod Prawa ciężary wspólne Mieyskie, i Juryzdykę należą.

Kategoria 16. z JWW. Xaweryn, i Zosią Cho-
mińskimi Woiewodami Witebskimi, Igna-
cym Tyzenhauzem Starościcem Posolskim,
Michałem, i Ludwiką, Pacami Starostami,
Kowien. Sukcessorami zeszłego Tyzenhauza
Podskarbiego Nadworn: W. X. Lit.

JWW. Sukcessorowie zeszłego Tyzenhauza Podsk: Nadw: W.
X. Lit: posiadają place w pierwszej części Rynku, bokiem
jednym do Ulicy Wileń: *drugim* do Kamienicy JP. Be-
kiego, *Czołem* do Rynku, tyłem do boku Placu niegdyś
Alexandrowicza Marszałka Lit: Karczmą wiezdną i Ka-
mieniczką ze sklepem zajęte.

Powtore: Posiadają w czwartej części Rynku plac pod ka-
mienicą *czołem* do Rynku, *tyłem* do boku Kamienicy
JP. Andrzejkowicza, *bokiem* *jednym* do Kamienicy
Kreybicha Kupca Grodzień: *drugim* do Ulicy Zamkowej.

Potrzenie: Posiadają place w lewej połaci Ulicy Rzeźnickiej
czołem do niej, *tyłem* do boku placów 100. XX. Mas-
salskich, *bokiem* *jednym* do Ulicy Skalmianowskiej *drugi-*
gin do Złotarskiej Karczmą wiezdną zabudowany.

Na te trzy miejsca będąc obowiązanymi JWW. Possessoro-
wie złożyć Dokumenta, tak co do niepodległości onych
Prawu Mieyskiemu, iako też na Aktořstwo, złożyli tyl-
ko na iedne, to iest: na Place w czwartej części Ryn-
ku przy Ulicy Zamkowej iako to:

1762. Dnia 15. Marca dattne w Metrykach W. X. Lit: przy-
znane Prawo od JW. Sofnowskiego Pisarza W. X. Lit:
JW. Michałowi Kniaziowi Massalskiemu Kasztelanowi Wi-
leńskiemu wydane, wespół z Intromissyą tegoż R. Dnia 8.
Julij uczynioną.

1775. Dnia 30. Junij Kwit od JOX. Massalskiego Biskupa Wi-
leń: JW. Tyzenhauzowi Podsk: Nadworn: Lit: z opłaconey
za Kamienicę w tym miejscu będącą, summy wydany.

Jak temi Dokumentami niemogą JWW. Possessorowie dowieść
niepodległości Prawu Mieyskiemu powyższych wszystkich
placów, a nawet i tych, do których są też Dokumenta
stosowne, tak zprzeciwka Miasto probuje też place
wszystkie być podległemi Prawom i ciężarom mieyskim
przez swoje Munimenta.

1561. Rewizya o pierwszym miejscu, gdzie teraz ku Ryn-
kowi stoi Karczma tak pisze na karcie 3. Tit: pierwsza
część Rynku.

Dom Mieyski gościnny.

Taź Rewizyą miejsce drugie gdzie teraz Kamienica, tak opi-
suje na karcie 4. Tit: Czwarta część Rynku.

Du-

Dubrowina.

Misko Adamowicz.

Stanisław Adamowicz.

Mikołaj Kurnicki.

Hrysko Grandzicz.

Tak zaś całą część Czwartą Rynku opisując żadnego w niej Placu nie ogłasza za wolny.

Taż Remizya. Co do Placu w miejscu trzecim na Ulicy Rzeźnickiej, gdzie dopiero Karczmą, opisując wszystkie w lewey połaci tej Ulicy Place, żadnego z nich byż wolnym, ani Ziemianiskim nie wyszczególnia; w Dowod widzieć tą Rewizyą na Karcie 8. i 9. pod tytułem *Ulica Mirsnicka teraz Rzeźnicka, druga strona tej Ulicy.*

Po tej Rewizyi wszystkie te miejsca za podległe Prawu miejskiemu podającey nie zaszła żadna Seymowa na one libertacya

Ani też Konstt. 1662. Volu. 4. fol. 903. Imieniowi Massalskich służąca nie może nadawać tym Placom libertacyi nie będąc to ową domieyscą, bo ona zaszła na Kamienickę w trzeciej części Rynku, gdzie teraz Pałac J. OO. XX. Radziwiłłów; Nie będąc powtore stosowną do czasu bo ona w R. 1662. dla Massalskiego stanęła, Possessya zaś Massalskich w jednym z tych miejsc; to jest w czwartej Części Rynku wzięta początek w R. 1762. wedle świadectwa Prawa od Sosnowskiego, Pisasza, Litt. Massalskiemu Kasztell. Wileń. danego.

Teraz przekonanie o tym; że pomienione Place będąc natury miejskiej, razem należą do Aktorstwa Ratuszowego.

Powyższe Dokumenta tak bliską datę noszące nie są zdolne wypróbować pewne J. WW. Possessorów na te Place Aktorstwo a to dla tego, że nie masz dowodu od kogo? i jakim Prawem? Sosnowski Jurysdattor Massalskich nabył takowe Place w czwartej części Rynku

Gdy zaś na drugie Place, to jest w pierwszej części Rynku i na ulicy Rzeźnickiej, żadnych J. WW. Possessorowie nie złożyli dowodów, a Komportacya takową zaprzusiegl. W ięc iak co do pierwszego miejsca niedostateczne Dokumenta, bardziej przywłaszczenie i uzurpacya probujące, dowodzą zamitrężone tylko nie zaś wybyte Komu Miasta; Aktorstwo; tak co do drugich miejsc dwóch, gdy zaprzysiężona Komportacya nie przynosi upewnienia, i dowodu na Aktorstwo Possessorów, tym samym nie zaprzecza bynajmniej Aktorstwu Miasta.

Nadto ieszcze; Jedne z tych Placow, to jest; W pierwszej części Rynku Karczmą, i Kamienicką ze Sklepem zajęte, że od dawna do Ratusza należą, dowodzi najpierwiey Miasto powyższemi wyrazami Rewizyi, które są takie;

Dom Mieyski Gościnny —

Dowodzi powtore Przywileiem Krola Stefana —

R. 1579. Miastu Grodnowi wydanym; przez N. Władysława 1633. R. konfirmowanym, *tandem* przez Dekret oczewisty Assessorski R. 1775. ferowany approbowanym, który z Metryk W. X. Lit: wyięty, *produkuje się* —

Te dowody, przeciwko którym nic mocniejszego ze strony Possessorow być nie może, gdy są dostateczne do przekonania że pomienione wszystkie Place będąc natury Mieyskiej, razem do Aktorstwa Ratuszowego należą.

Zatym, sama sprawiedliwość taką do Sądu za Miastem niesie konkluzję;

Ażeby po uznaniu tych wszystkich Placow za podległe Prawom Mieyskim, i za własne Ratuszowe; Karczmę *Wpiernusze* części *Rynku* na części Placu tegoż zabudowaną, oraz Karczmę na placu w *Ulicy Rzeźnickiej* za zaległe terragie z placami Miastu przysądziwszy; tak w *piernusze* części *Rynku* placu i oszę, iako też cały obręb w czwartey części *Rynku* kamienicami zajęte, pod władzę Magistratu w ustanowieniu z tych Placow Czynszu wedle Dekretu w R. 1775. W Assessoryi zapadłego; poddać.

Kategoria 17sta. z Jmć Panami Ignacym, i samą z Wołkowickich Rymszami Podstolicami Nowogrodzkiemi.

J. PP. Rymszowie posiadają we Wsi *Dziechciarach* teraz Wiosek 4. gruntu natury mieyskiej, — Ktore to Wioski od czasu naydawniejszego Mieyskie, opisała Mieyskiemi Rewizya Przed-Uniowa R.

1561. na Karcie 55. pod tytułem *Sioło Dziechciary*.

Uprzedzający daleko tą Rewizyą Przywilej Krolowy Bory R. 1549. Miastu Grodnowi dany, oczewistym Dekretem Assessorskim 1775. R. d. 15. Febr: zapadłym utwierdzony zobowiązał wszystkich grunta Mieyskie possydujących Szlachty do pewney z onych Miastu opłaty, i do znoszenia wszelkich wspólnych z Miastem ciężarow.

A nadto, wspomniony oczewisty Dekret Assessorski mocą Przywileiów Miastu Grodnowi służących utwierdził Magistratowi wolność dyspartymentowania Składanek na wszystkich w mieście, i za Miastem grunta Mieyskie trzymających.

Wszyscy Poprzednicy Rymszow znając ten naturalny względem gruntu obowiązek, pełnili ony, i opłatę importowali do Miasta —

Dowod

Dowód na to złożyli sami Rymszowie Komportując fascykul Kwitow z opłaty Mieyskiego podatku Poprzednikom swoim od Miasta powydawanych; Ktore Kwity winni są produkować na Sądzie dopiero.

Kiedy zatym JPP. Rymszowie nabywszy grunta mieyskie z obowiązkiem opłaty do Miasta teyże opłaty nie wnoszą; a wydobyć z pod mieyskości tychże gruntow niczym nie mogą—

Więc proźba przeciwko Im; ażeby z tych włok Prawom mieyskim uległych zatrzymaną importancyą od daty ostatniego Kwitu, to jest od R. 1776. za Rok każdy potynfow 14. iszostakow 2. opłacili; a na daley z pod Dyspartymentu Dekretem oczewistym Assessor: R. 1775. d. 15. Febr; zaszyłym Magistratowi czynić nakazanego, ażeby nie wyłamywali się; a to pod utratą pomienionych Włok za odłożeniem przez Miasto Summy, iaką na ich kupno wydali—

§ §.

Po takim przełożeniu rzeczy Kategoriami w porządku Kognicyi Praw Possessorskich do Sądu ptzyniesionemi, kończy się Głos Produktowy od Miasta —

Na Proźbach

- 1mo. Ażeby Płace wszystkie powyszym tłumaczeniem Mieyskiemi dowiedzione, pod Prawa, i ciężary mieyskie były Sądzone.
- 2do. Ażeby posiadane beż Prawa, do Aktorstwa Miasta były oddane.
- 3tio. Aby tak z tymi Possessorami, z ktoremi rzecz była teraz do ich Praw, iako też z dalszymi w Sprawie będącymi Kommissya decydowaną była.
- 4to. O nakazanie demappacyi całego Miasta z wyszczegulnieniem każdego Possessora, i wielości Placu pod nim będącego, oraz z dystynkcyą Placow libertowanych, od nie libertowanych.



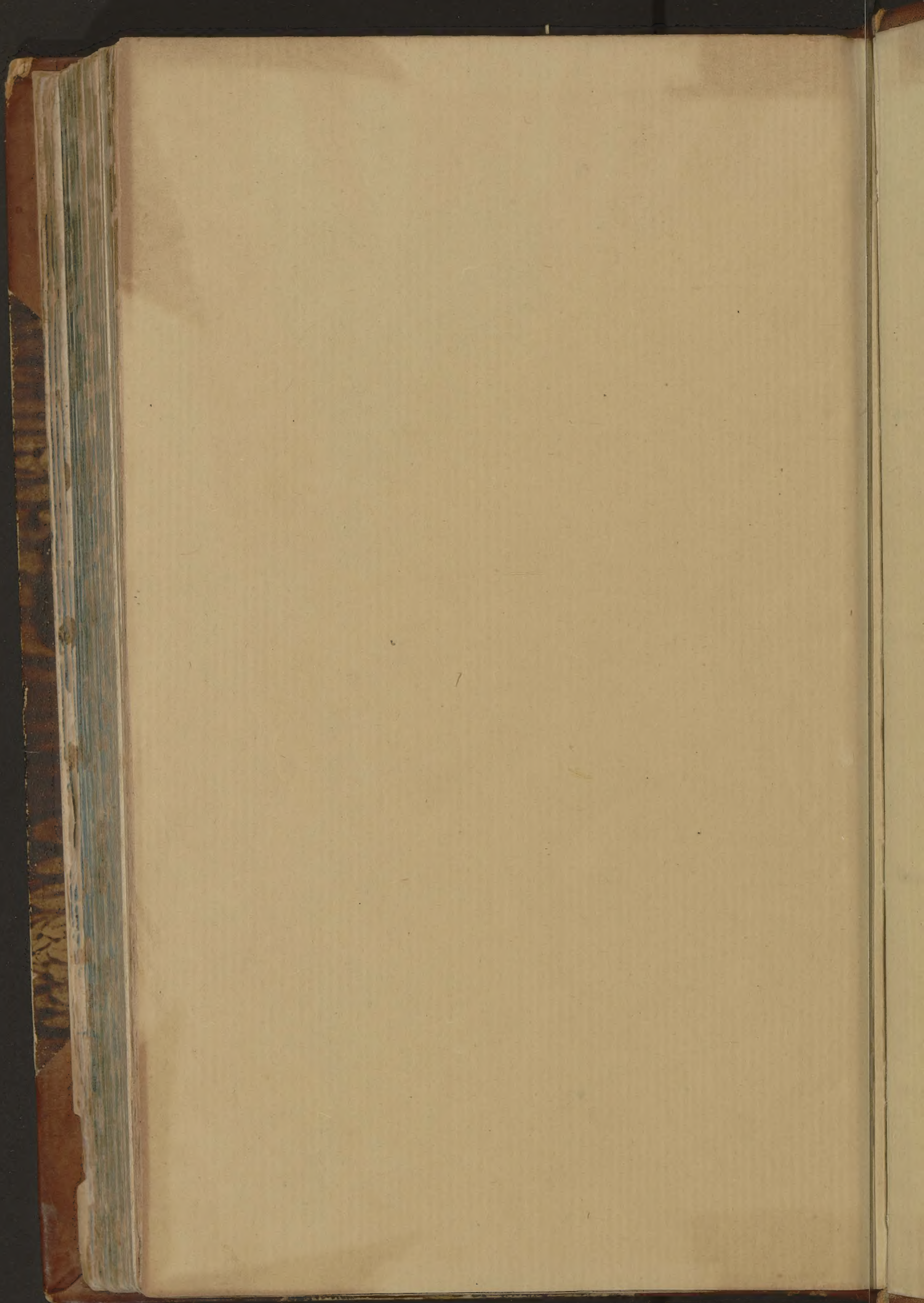
-114-

1911

1870

The first of these is the fact that the
 second of these is the fact that the
 third of these is the fact that the
 fourth of these is the fact that the
 fifth of these is the fact that the
 sixth of these is the fact that the
 seventh of these is the fact that the
 eighth of these is the fact that the
 ninth of these is the fact that the
 tenth of these is the fact that the





Biblioteka Jagiellońska



stdr0023297

